

**[Fuglsang.]**

det, så ender de i reglen i forvirring og uorden, og skal det indføres på kartoffelområdet også, så ser jeg absolut ikke noget gode i det.

**Svend Haugaard (RV):**

Jeg er ked af, at jeg må melde mig blandt de kritiske røster og sige, at dette forslag om kartofler er et slemt stykke bureaukrati, som det kan være svært at forestille sig at de værste teknokrater i Bruxelles kunne have gjort bedre. Jeg ved ikke, om det er for at komme dem i forkøbet, men jeg tror dog alligevel, vi fra radikal side vil løbe risikoen for, at det, de kan komme med dér, ikke kan blive værre end det, der her er forelagt, og altså afvente det.

Vi er naturligvis parate til at se på en rimelig ordning for regler om kartoffelhandel, også om kvalitetsbedømmelse. Vi er klare over, at der er visse erfaringer fra tørkeårene, som kan gøre det mere påkrævet, men vi synes, at forslaget her er værre end de ting, man kender fra æg og æbler, som dog ellers skulle være mere sarte end kartoflerne er det. Og hele historien med registrering af personer og autorisation, som om det var farlige emner, man arbejdede med, virker ganske urimelig.

Jeg ser, at man vil fritage nye kartofler foreløbig eller i første omgang står der vist, og det er da nok meget klogt. Hvis man kunne tænke sig sådan en gartnerauktion, hvor kartoflerne kommer, skal vi sige morgenfriske ind, og de så skulle gennemgå hele den proces, som de andre skal, så ville det nok sinke udleveringen ikke så helt lidt. Jeg vil da i hvert tilfælde tilråde, at man ikke bare i første omgang, men også i anden omgang undlader at tage de nye kartofler med.

Så har man også fritaget stalddørssalg, men derimod ikke salg, hvor kartoflerne leveres på købers bopæl. Det skal altså ikke længere kunne tillades, at en producent, som har haft faste aftagere gennem en årrække, kører rundt og leverer nogle sække kartofler om efteråret til de pågældende. Heller ikke hvis en producent har en fast aftale med sin købmand, kan han levere kartoflerne her direkte, trods det at kartofler ikke på samme måde som æg har en skal, hvor de dårlige ting kan skjule sig indenunder.

Vi mener altså, det er en meget omstændelig historie og en meningsløs administration, der vil blive i forbindelse med det. Vi er afgjort parat til at drøfte rimelige regler for kvalitetskontrol

osv., men vi synes, at dette er et meget dårligt udgangspunkt. Hvis det er sådan, at det er et mønster, man har forhåndsmodtaget fra EF, vil jeg foreslå, at man meddeler tilbage, at det kan vi herhjemme gøre meget enklere og med langt mindre udgift for forbrugerne, med mindre besvær for producenter og forhandlere og med mindre administration.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg kan lige så godt straks indrømme, at jeg ikke har noget større kendskab til kartoffelavlere og deres problemer og forbrugerne og deres problemer, men én ting er da i al fald givet, at hvis man vil fremme en kvalitetskontrol, som siger, at man skal dele kartoflerne op i tre kategorier, og man så udvælger visse kriterier for, om det er en god kartoffel, så vil der selvfølgelig være nogle, der vil sige, at det ikke er en god kartoffel. Hvem siger, at der skal være en vis kogefasthed og smag? Nogle kan jo lide den kålroe, som man kalder en bintjekartoffel. Det er en sørgelig kartoffel, man har indført hos danske kartoffelavlere, men vel, folk er jo blevet tilfredse med den, bare den ikke koger ud. Så kan man spørge: er det en kvalitetsbetingelse? Derfor kan det være vanskeligt at bestemme, hvilke kvaliteter der skal være i en kartoffel til forbrugerne, og allerede dér har vi problemet.

Men da jeg som sagt ikke kunne overskue konsekvensen af dette, har jeg spurgt nogle kartoffelavlere: hvad mener I i grunden om sådan et forslag? Og jeg må nødvendigvis notere, at flere kartoffelavlere sådan set er interesseret i det, fordi de derved får en vis garanti for, at deres produkter, som forhåbentlig er gode, ikke bliver mishandlet eller ødelagt af andre. De har avlet den kvalitet, man ønsker, og så går jeg ud fra, at den ikke kan opblandes med andre, som man har set i den senere tid, hvor kartoflerne er dyre og man simpelt hen mishandler forbrugerne ved at blande alt muligt skidt i en god leverance fra en god leverandør; det kan den gode leverandør ikke være tjent med. Det er sådan set problemet for mange seriøse kartoffelavlere, som ønsker at levere en god vare, og derfor kunne de ønske sig en vis beskyttelse for deres gode vare igennem en sådan lovgivning.

Jeg er nødt til at sige, at vi fra vor side vil se med en vis velvilje på dette forslag, i al fald hvad angår en kvalitetsbedømmelse.

Med hensyn til det øvrige, at man nødven-