

**[Svend Haugaard.]**

duktionsafgifterne, idet 2 promille af den pålignede amtskatt på landbrugets produktionsjord skal gå til formålet, det svarer nogenlunde til 2/5 af produktionsafgifterne. Vi synes, det er en rigtig udvikling, fordi man her foreløbig delvis aflaster afgifterne på den dyriske produktion, og det kan være med til at fremme den dyriske produktion, som vi alle sammen taler så meget om skal fremmes. Det er med til at fremme beskæftigelsen, og det er med til at fremme eksporten.

Vi er særdeles tilfredse med denne begyndelse af afviklingen, og vi håber, at vi kan fortsætte i det følgende år med en afvikling af de øvrige 3/5 efter samme mønster som det, der her er forelagt.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Der er snakket meget om kærlighed og ikke kærlighed til dette lovforslag. Jeg skal da straks sige til hr. Ole Olsen m. fl., at vores kærlighed til det er såmænd ganske nydelig, ellers ville vi ikke have arbejdet for at få det gennemført. Vi mener nemlig, det er en ganske rigtig udvikling, at man prøver at stimulere den animalske produktion ved at fastholde visse afgifter på jorden. Hvis jeg skulle sige noget for egen regning, så mener jeg nok, at det er værd at overveje, om den udvikling, som mange ønsker, nemlig at man helt og holdent fjerner beskatningen af landbrugsjord, er den rigtige, hvis man ønsker at fremme produktionseffektiviteten, hvilket et stort flertal i dette ting hele tiden postulerer at det gør. Det kan jo i al fald ikke hjælpe, at man ikke tør komme med nogle nye tanker om omlægninger, fordi man siger, at så er der tilskud og så er der mangel på tilskud i det. Hvis man ikke vover at gå nye veje og sige, at det, man laver, kan have en vis fremtidsmålsætning, som måske er anderledes end den, man hidtil har haft, så var det vel værd at prøve i al fald ud fra den erfaring, vi har om landbrugets stagnation igennem mangfoldige år.

Derfor finder jeg, som det også er udtrykt fra de radikales side, at dette forslag i al fald er en begyndelse til en afvikling af den amtskommunale grundskyld ved en overførsel til en arealafgift, hvorved man er med til at fremme en animalsk produktion.

Jeg mener i al fald, det er tanker, som er værd at overveje videre også i den landbrugs-

debat, som vi vel skal have i det kommende år, selv om nogle har foregrebet den.

**Ib Christensen (DR):**

Det forslag, der her er tale om, er jo indførelse af EF-stridige nationale tilskud til det danske landbrug, og det er interessant at konstatere, at man derved mener så at sige at kunne acceptere, at man laver disse tilskud og derved undergraver sin egen argumentation, når man over for de andre EF-lande beklager sig over, at de laver nationale støtteordninger til deres landbrug, for det er jo det, der sker, når man overfører 2 promille af den amtskommunale grundskyld og giver dem som tilskud til landbruget. Det bliver de øvrige amtskattedydere, der kommer til at betale enten gennem højere amtsindkomst eller gennem amtskommunal grundskyld. Hvis det var således, at man syntes, det var en genial idé at konvertere disse produktionsafgifter til arealafgifter, kunne man jo have gjort det uden at antaste den amtskommunale grundskyld, men det, der er det essentielle i forslaget, er jo, at man skal have dette statstilskud til landbruget på de 65 mill. kr., og kunne man forstå på nogle ordførere, hellere end gerne et endnu større beløb.

Dette er i strid med danske hævdede skattemæssige principper, hvorefter beskatningen skal være lige. Her drejer det sig om, at landbruget skal have en fortrinsstilling fremfor alle andre erhverv og alle andre befolkningsgrupper. Det er særinteressepolitik, så det klodser, og det er, synes jeg, temmelig vanærende for det danske folketing, at man kan finde på at vedtage en sådan lov. Jeg kunne da også forstå på de fleste af ordførerne, at man aldeles ikke havde hjertet med i denne sag, og så kan man jo undre sig over, hvorfor man absolut skal have den igennem.

Vi går altså imod dette lovforslag, som vi ud fra ethvert synspunkt anser for et tilbageskridt, og vil stemme imod.

**Landbrugsministeren (Poul Dalsager):**

Jeg vil gerne takke for den tilslutning, der er givet til lovforslaget fra de fleste af de ordførere, som har haft ordet. Det kan ikke bestrides, når hr. Karlskov Jensen siger, at stigningen i amtsgrundskyldpromillerne i hvert fald i visse tilfælde vil give stigninger i den amtsbeskatning, der skal betales i kroner og øre. Jeg tror egentlig heller ikke, der er nogen, der har