

### [Ministeren for offentlige arbejder.]

særlig beboerne i de berørte kommuner ved en lang række møder redegjort for projektet og dets værdi. Vedrørende det miljømæssige ligger det sådan, at projektets udformning er sket i nær kontakt med miljømyndighederne, bl. a. med henblik på nødvendige støjafskærmninger.

Endelig siger man, at detailprojekteringen under ingen omstændigheder må iværksættes, så længe der ikke er fuldstændig klarhed vedrørende Teglværkshavnslinjens gennemførelse.

Jeg skal heroverfor anføre, at det både ved lovens vedtagelse og igen på ny ved samrådet i efteråret er slået fast, at anlægget skal gennemføres uafhængigt af Teglværkshavnslinjens gennemførelse. Vi har da også detailprojekteringen i gang på den vestlige strækning og vil udbyde de første arbejder i licitation i slutningen af denne måned.

En anden ting er, at det under behandlingen af lovforslaget fra min forgængers side blev lovet, at ministeriet vil optage forhandlinger med kommunen om stikvejens gennemførelse, og disse forhandlinger er da også i gang.

Men som konklusion må jeg gentage, hvad tidligere har været sagt, nemlig at der ikke er nogen begrundelse for ændringer, hvorfor jeg nødsages til at tage afstand fra det foreliggende lovforslag.

### Normann Andersen (S):

Efter at have hørt trafikministerens kommentarer til det foreliggende lovforslag har jeg egentlig ikke ret meget at skulle have sagt.

Sidste gang det tilsvarende lovforslag blev behandlet, blev det fremhævet at socialdemokratiets ordfører i sagen, hr. Henning Jensen, at forslaget havde været udsat for et langt og grundigt udvalgsarbejde, og det blev dokumenteret, hvor store trafikale og hvor stor miljømæssig værdi anlægget har. Motorvejen skal jo afslutte ringvejssystemet omkring København, den vil aflaste broerne mellem Amager og Sjælland, og den vil i miljømæssig henseende betyde en aflastning særlig i Københavns sydvestegn.

Nu kan der selvfølgelig føres mange ting ind i en diskussion om disse spørgsmål, og det skulle såmænd heller ikke undre mig, om det blev anført, at man bør afvente afgørelsen med hensyn til den faste forbindelse til Sverige og den eventuelle lufthavn på Saltholm, men hertil skal det siges, at vejen efter sin begrundelse ikke kan være afhængig af

disse to tings gennemførelse, de ville blot betyde, at vejen så måtte udvides til 6 spor på hele strækningen.

Vi har drøftet det indgående i den socialdemokratiske gruppe og bestemt, at vi ikke kan medvirke til vedtagelsen af dette lovforslag, som vi helt og holdent må tage afstand fra.

### Lowzow (KF):

Det konservative folkeparti har taget ministerens nye oplysninger til efterretning og finder ikke, der er grund til at ændre den trufne beslutning.

### Langsted (CD):

Jeg kan på CDs vegne tilslutte mig den foregående taler, hr. Lowzow. Vi siger tak til trafikministeren for den givne redegørelse.

### Ole Henriksen (SF):

Socialistisk folkeparti kan støtte det foreliggende lovforslag. Vi er ikke tilhængere af at føre den planlagte motorvej igennem fra Vallensbæk til Tårnby. Vi mener, at der stadig mangler dokumentation for nødvendigheden af at føre den igennem, og vi ser en lang række ubehagelige, miljøskadelige virkninger ved at gøre det. Vi synes også, at problemet med hensyn til Teglværkshavnsgennemføringen endnu ikke er afklaret med kommunen, skønt det er en af de væsentligste forudsætninger for overhovedet at lave en blindtarm som denne. Når motorvejen må betegnes som en blindtarm, er det, fordi hele lufthavnsproblematikken og broforbindelsen til Sverige stadig væk er uafklaret. Disse ting vil vi i hvert fald gerne have med i en større planlægning, før vi kan medvirke til overhovedet at finde nogen løsning på den planlagte motorvej ud igennem Amager.

### Fuglsang (DKP):

Jeg vil på kommunisternes vegne sige, at vi i og for sig er positive over for lovforslaget, og vi er det trods ihærdige forsøg fra forslagsstillerens side på at gøre det svært for os, idet de jo selv gør, hvad de kan for at mistænkeliggøre forslaget, og bruger motiveringer, som faktisk ikke er vores motiveringer. Men selve ideen at udskyde lovbeslutningen er vi positive over for.

### Niels Helveg Petersen (RV):

Lovforslaget går som bekendt ud på fuld-