

[Erlendsson.]

blive til en grundlæggende ændring i hele landets erhvervsøkonomiske klima, så er der ingen vej frem.

Jeg hørte i går en talsmand for et stort erhverv i Danmark fremkomme med en komisk, men samtidig tragisk fortællelse. Han gik ind for, at staten skulle skaffe billige u-landslån til erhvervet. Han rettede det til udlandslån, men sandheden er jo den, at de lån, Danmark ikke skal give, men meget snart kan blive nødt til at søge, meget let kan få karakter af u-landslån.

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Jeg har ikke betegnet hr. Erlendssons holdning som asocial. Jeg redegjorde for virkningerne af at følge fremskridtspartiets forslag. Jeg forstår, hr. Erlendsson selv har draget konklusionen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til landbrugs- og fiskeriudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om visse hovedlandeveisstrækninger. (Ophævelse af bemyndigelsen til at lade anlægge Vallensbæk-Tårnby-motorvejen) [af Kjærulff-Schmidt m. fl.]

(Lovforslag nr. L 120. Fremsat 23/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ministeren for offentlige arbejder (Kjeld Olesen):

Jeg finder ikke, det er videre rimeligt, at vi skal bruge tid på en sag, der har været behandlet indtil flere gange, når der ikke foreligger noget nyt i sagen. Motorvejsanlægget var genstand for en endog usædvanlig grundig behandling i folketinget og trafikudvalget sidste forår. Dertil kommer, at anlægget i oktober sidste år på foranledning af daværende folketingsmedlem Kurt Brauer på ny blev drøftet i et samråd med trafikudvalget, hvor min for-

gænger igen gav en udførlig redegørelse for anlægget og dets betydelige værdi såvel i miljømæssig som i trafikale henseende, idet han i øvrigt kommenterede og imødegik de forskellige kritikpunkter, der havde været rejst imod anlægget. Der var enighed i udvalget blandt de partier, der havde stemt for anlægget, om, at der ikke var grundlag for at tage anlægget op til fornyet overvejelse, endsige udskyde det.

Det siges nu i bemærkningerne til forslaget, at der må kunne hentes væsentlige besparelser på anlægsudgifterne vedrørende vejformål. Forslagsstillerne peger i den forbindelse på den af ministeriet for offentlige arbejder i 1976 udsendte sparevejledning til kommuner og amtskommuner vedrørende sparemuligheder på vejområdet. Staten bør vise kommunerne et godt eksempel, siger forslagsstillerne. Hertil skal jeg svare, at det jo netop er staten, der i de senere år har sparet på sine vejudgifter. Således ligger anlægsbudgettet nu under 2/3 af, hvad der var forudsat som grundlag for vejdirektoratets vejplanskitse. Det er også sådan, at vi stadig foretager en kritisk gennemgang af vejprojekterne og bl. a. ser kritisk på service-niveauet; et eksempel herpå er de brede, 2-sporede motortrafikveje som første trin af en motorvej.

Men at vi skal spare og være kritiske over for vejudgifterne, er ikke ensbetydende med, at vi vil spare alle statslige vejanlæg væk, sådan som fremskridtspartiet i realiteten forsøgte på med sit ændringsforslag til finanslovsforslaget om at spare ikke mindre end 200 mill. kr. på anlæg af motorveje i indeværende finansår. Der er anlæg, der skal gennemføres, og her er Vallensbæk-Tårnby-motorvejen et eksempel, hvor der er et veldokumenteret stort behov for anlægget. Forslagsstillerne fremhæver, at der skal udvises den yderste forsigtighed ved planlægningen af vejanlæg, der er begrundede i den fremtidige trafikudvikling. Det er jeg ganske enig i, men her er der tale om en vej, hvor den trafikale begrundelse bygger på, hvad vejen ville have haft af trafik, hvis den havde været bygget i 1975. Der er altså ikke her tale om, at man har lagt forventningerne om stigning i den fremtidige trafik til grund.

Forslagsstillerne mener, at de miljømæssige forhold, trafikprognoserne og linjeføringsproblemerne nøje skal undersøges og drøftes med såvel myndighederne som borgerne i de berørte områder. Alt dette er jo netop sket. Min forgænger har også over for offentligheden og