

[Freddy Madsen.]

borgerligt flertal her i folketinget, gennemføre denne sag som en hastesag, på trods af at socialdemokratiet ellers altid har sagt, at dette ikke var nogen hjertesag for dem? Hvorfor er det bludselig blevet en hjertesag? Det har også på dette punkt været næsten umuligt at få en klar tilkendegivelse af, hvad det var, der drev værket i denne sag. Kan vi nu ikke, selv i denne sene natteime, få at vide: hvad er årsagerne til, at socialdemokratiet og undervisningsministeren sætter al deres styrke ind på hurtigst muligt at få gennemført adgangsregulering i Danmark?

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal gerne hjælpe hr. Freddy Madsen med at demonstrere, at socialdemokratiet, også selv om klokken er blevet 10 minutter over 11, er i stand til at debattere det forslag, som kommunisterne har fremsat.

Hr. Freddy Madsen har altid de mest interessante overvejelser over flertalsmuligheder her i folketinget. Vi konstaterer det næsten i en hvilken som helst debat, og vi har konstateret det igen her i aften. Nu mener hr. Freddy Madsen, at der er et borgerligt flertal for at udskyde adgangsreguleringen. Det er muligt, at jeg har hørt noget helt andet end hr. Freddy Madsen her i aften, men hvis vi tager de normale betegnelser for partier, så har det radikale venstre talt for, at vi skulle udskyde adgangsreguleringen og det er rent faktisk, hvad der har været. Det, det radikale venstre har talt for, var, at vi skulle anvende de stemmer, der er her i tinget imod en adgangsregulering, til at lave en midlertidig udsættelse på et år, efter at det radikale venstre sidste år sammen med en lang række andre partier vedtog loven om adgangsregulering og vedtog, at den skulle træde i kraft i 1977.

Jeg vil godt sige til hr. Niels Helveg Petersen, at det er ikke en ret, undervisningsministeren har, men en pligt efter det vedtagne lovforslag, og i det omfang jeg ikke her kan påvise, at det, jeg dengang var med til at anbefale, og som regeringen stemte for, ikke kan lade sig gøre, er vi selvsagt bundne af den vedtagelse, som i øvrigt også det radikale venstre stemte for.

Derfor må jeg sige, at jeg deler ikke den opfattelse, at man her med et meget spinkelt flertal bestående af partier, der er imod adgangsreguleringen, skulle udsætte denne ad-

gangsregulering, som det radikale venstre også har været med til at vedtage, og som vi har arbejdet på i det forløbne år.

Så vil jeg gerne både over for hr. Niels Helveg Petersen og over for hr. Steen Folke omkring de korterevarende videregående uddannelser gentage, hvad jeg har sagt i adskillige samråd, nemlig at når vi fastlagde det maksimale optagelsestal på 20.000 studerende, så var det netop for at undgå en situation, hvor vi allerede i år skulle have en lang række alternative kortere uddannelser klar. Med et tal på 20.000 er der plads til alle de studerende. Det vil der ikke blive i de kommende år. Derfor skulle der udarbejdes de alternative uddannelser. Undervisningsudvalget har fået tilsendt det materiale, vi arbejder videre med i undervisningsudvalget, og det er klart, at der også vil komme til at foreligge alternative uddannelser på dette område, men med en maksimal tilgangsramme på 20.000 haster det ikke.

Og så skal jeg blot præcisere, at vi selvfølgelig har sendt vejledningen ud den 15. april. Det, hr. Freddy Madsen talte om, var ansøgningskemaerne, og det, man har brug for til netop gymnasieelever og HF-elever, er vejledningen og selvfølgelig ikke på nuværende tidspunkt bekendtgørelsen. Det er klart, at den også skal ud.

Og så vil jeg godt slutte med at sige, at jeg ikke på noget tidspunkt har foregøjet folketingets undervisningsudvalg, at dette er en enkel opgave. Jeg har tværtimod gang på gang understreget, at den er vanskelig, og at den er kompliceret, at vi har gjort et meget stort stykke arbejde i undervisningsministeriet for at få det til at lykkes inden for det år, der var afsat til det, og at der selvsagt kan opstå vanskeligheder; men vi mener ikke, at der er noget i den procedure, vi har valgt, der taler for, at det ikke kan gennemføres i år.

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, ministeren kommer lidt for let om ved problemet om sit eget ansvar i sagen. Jeg erkender, at det radikale venstre har stemt for adgangsregulering, men allerede dengang med den tilføjelse, at et flertal i den radikale gruppe var tilhængere af den form, hvor det skete ved stopprøver. Der er ikke givet radikal tilslutning til gennemførelse af adgangsregulering på den måde, som her er foreslået af ministeren. Det, jeg ønsker skal stå helt klart og tydeligt, er, at ganske vist har