

[Gerda Møller.]

og det skal det. På den baggrund må vi afvise kommunisternes forslag.

Jeg vil slutte med at sige, at hvis vi endda kunne være sikre på, at vi kunne have fået vore ønsker igennem – her tænker jeg først og fremmest på stopprøverne – og hvis kommunisterne også næste år ville være med til at gå ind for adgangsbegrænsning, ja, så kunne vi tale om det, men kommunisterne vil jo ingen af delene, ved jeg.

Ingolf Knudsen (CD):

Jeg skal da ikke indlede en diskussion om formerne for adgangsregulering, måske bare i en parentes sige, at vi også er tilhængere af stopprøver.

Med hensyn til det foreliggende forslag skal jeg sige, at vi også kan nære betænkelighed ved, om man kan nå at få loven administreret ordentligt i år, men da jeg forstår, at ministeren har garanteret det, og at det er ministerens opfattelse, at det kan lade sig gøre, overlader vi hermed ansvaret til ministeren og hendes embedsfolk; så må vi håbe, at det også lader sig gøre.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal ikke på dette sene tidspunkt trætte tinget med en tale om, hvorfor SF er gået imod indførelse af adgangsbegrænsninger ved de videregående uddannelser, den beslutning, der blev truffet sidste år. Når vi nu står med et forslag fra Danmarks kommunistiske parti om at udsætte adgangsbegrænsningerne, vil jeg i hvert fald ikke love, at vi vil gå ind for dem til næste år eller til næste år igen, men jeg synes nok, at tinget måske burde overveje at støtte kommunisternes forslag alligevel, fordi jeg synes, vi har fået så mange rapporter ind fra uddannelsesinstitutionerne og fra universiteterne om, hvor bekymrede de er over den form, adgangsbegrænsningen har fået, og nu sidst, men ikke mindst, fra gymnasie- og HF-kurser. Jeg synes, de rapporter, vi har fået fra Langkær gymnasiet, har været meget vel underbygget med de meget alvorlige pædagogiske og studiemæssige konsekvenser, den form for adgangsbegrænsning, der her er indført, får på de uddannelser, der ligger før de videregående uddannelser. Det synes jeg nok at de partier, der i øvrigt går ind for adgangsbegrænsning, også burde overveje, når de skal vurdere formen, og om det ikke ville være

klogt at udsætte beslutningen et år, hvad vi nu her har lejlighed til at vedtage.

Niels Helveg Petersen (RV):

Folketinget har som bekendt vedtaget en lov om adgangsregulering, som har pålagt ministeren at gennemføre adgangsregulering fra efteråret 1977. Mit parti er stemt for en adgangsregulering, men den udformning, den har fået i ministerens forslag til bekendtgørelse, kan vi ikke tage noget medansvar for. Det bygger på eksamensgennemsnit fra de afleverende institutioner. Disse vejledninger og redegørelser til de studerende er bl. a. på grund af valget blevet stærkt forsinket, med det resultat, at vejledningerne er kommet for sent ud, med det urimelige resultat, at studerende, der i disse uger forbereder sig til studentereksamen eller HF, må svæve i en alt for stor usikkerhed om, hvorledes reglerne faktisk vil komme til at fungere. De modtagende institutioner har ligeledes været udsat for stor uvished, fordi vejledningerne først for nylig har kunnet fremkomme. Derfor mener vi ikke, det er klogt at iværksætte adgangsbegrænsningen på det grundlag, som foreligger.

Lad mig yderligere anføre, bl. a. over for fremskridtspartiet, men også over for det konservative folkeparti, at den form, adgangsbegrænsningen her har fået, jo altså vil give anledning til et fantastisk blanketskriveri og papirnusseri. Må jeg henvise til den vejledning, som her foreligger, og som bl. a. siger: i dette hæfte er kun opregnet nogle få vigtige punkter med hensyn til ansøgningsprocedurer og skemaudfyldelse. Det er nogle få hovedpunkter, og det viser noget om, hvilket stort apparat teknisk og administrativt man her sætter i værk, og vi tror, at man vil komme til at fortryde det. Man vil, når dette kommer til at fungere, komme til at opleve, at det, der med sikkerhed kommer mest af, er ekstraarbejde for uddannelsesadministratorerne.

Ministeren har ret til at gøre dette, men vi tvivler på, at det er klogt. Regeringen fastholder sine planer, men jeg synes, man skal gøre op, inden denne sag er afsluttet og dette formentlig træder i kraft, at det, efter de tilkendegivelser, der foreligger fra partier her i salen, ligger klart, at hvis regeringen ønskede det, hvis ministeren ønskede det, ville det ikke være umuligt at få tilslutning til en udsættelse af adgangsbegrænsningen i hvert fald et år.

Lad mig så yderligere anføre, at forudsæt-