

[Undervisningsministeren.]

godtgørelse på 2. del, og jeg har netop fået en tilbagemelding fra ministeriet om, at spørgsmålet har været taget op over for det grafiske område, og at problemet skulle være klaret. Det vil sige, at man nu har taget højde for det problem, som man ellers kunne frygte ville opstå i forbindelse med ordningen.

Jeg skal til slut blot udtale håb om en både hurtig og positiv udvalgsbehandling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om udsættelse af adgangsregulering til videregående uddannelse [af Freddy Madsen m. fl].

(Beslutningsforslag nr. B 38. Fremsat 12/4 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

På dette sene tidspunkt skal jeg ikke holde nogen længere tale, men nøjes med at afvise forslaget.

J. K. Hansen (S):

Jeg har heller ikke stort besvær med at følge ministeren i en afvisning, og det gør jeg.

Wissing (FP):

Fra fremskridtspartiets side kan vi beklage, at der skal indføres adgangsregulering til de videregående uddannelser, men alle kendsgerninger og prognoser viser klart, at det er nødvendigt at foretage en sådan. Det kunne måske være på sin plads at gentage, at adgangsregulering først og fremmest ønskes indført, for at der kan blive taget skyldigt hensyn til de mange unge, som vi ikke ønsker at lokke ud i en lang og kostbar uddannelse, de ikke vil kunne finde nogen anvendelse for.

Endelig må der også gøres opmærksom på, at den adgangsregulering, som foreligger nu, kun vil medføre en meget lille begrænsning af de unges muligheder for at søge videregående uddannelse. Derfor er der ingen grund til at støtte forslaget om at udsætte lovens ikrafttrædelsestidspunkt.

Der er ikke, som det ellers fremgår af forslagens bemærkninger, tale om en øjeblikkelig indførelse af adgangsregulering. Det har længe været kendt, at den skulle træde i kraft i år, og behandlingen af adgangsreguleringen har været i gang så længe, at en udsættelse næppe vil ændre noget på hverken indhold eller hensigt.

Det er heller ikke rigtigt, at der ikke er sket nogen som helst orientering af de elever, der går på de studieforberedende uddannelser, dels skulle der på alle uddannelsessteder være givet orientering af studievejledere, og dels har direktoratet for de videregående uddannelser fremstillet og udsendt en meget detaljeret og omfangsrig vejledning, der er uddelt på uddannelsesstederne.

Til trods for at nogle af de modtagende uddannelsesinstitutioner udtrykker betænkelighed med hensyn til at færdigbehandle alle ansøgninger til tiden, tror vi også, at disse forudsatte vanskeligheder vil kunne overvindes, og vi ser derfor heller ikke af den grund nogen anledning til udsættelse. Adgangsregulering til de videregående uddannelser bør derfor som planlagt gennemføres fra og med det kommende studieårs begyndelse.

Bertel Haarder (V):

Vi kan ikke medvirke til forslagens gennemførelse. Jeg har under et tidligere dagsordenspunkt nævnt, at vi ser adgangsreguleringen i sammenhæng med en ressourceregulering inden for uddannelsessektoren, og skal i øvrigt kun føje til, at vi også i et brev til ministeren har udtrykt ønske om, at adgangsreguleringen administreres så enkelt og liberalt som muligt, specielt vedrørende studieskift. Derudover har jeg intet at tilføje.

Gerda Møller (KF):

Vi har, da vi vedtog forslaget til adgangsregulering, begrundet, hvorfor vi går ind for det. Vi kan ligesom det kommunistiske parti nære nogle bekymringer med hensyn til, om det nu også kan føres ud i livet, men vi har jo fået ministerens garanti for det, så det kan det,