

[Ivar Hansen.]

nemlig at vi som udgangspunkt har en ret så kritisk holdning over for det lovforslag, vi behandler nu, om Arbejdsgivernes Elevrefusion. Vi er stadig væk ikke overbevist om, at det er rigtigt at lovgive om disse ting. Vi ved jo, at arbejdsmarkedets parter i forvejen har aftaler på områder, som går i retning af at skabe bedre muligheder for uddannelse af de folk, der beskæftiges inden for de to hovedorganisationers område, og det er nok et spørgsmål, om ikke denne sag var og er et spørgsmål, som arbejdsmarkedets parter bedre selv kunne løse uden en egentlig lovgivning.

Jeg kunne rejse en række spørgsmål her ved første behandling, men jeg vil afvente udvalgsarbejdet.

Jeg vil gerne tilføje, at vi på ingen måde ser bort fra, at lovforslaget tager sigte på at løse et problem, som netop kan være en flaskehals i erhvervsuddannelsen. Vi mener blot ikke, at den foreslåede løsning er den rette set i relation til erhvervslivets forskelligartede struktur og beskæftigelses sammensætningen på den enkelte virksomhed.

Jeg skal blot til slut tilføje, at vi fortsætter udvalgsarbejdet også med denne del af erhvervsuddannelsesloven ud fra den betragtning, at vi har det som forudsætning, at vi kan slutte med at finde en samlet løsning på de erhvervsfaglige grunduddannelser, som erhvervene og de unge kan være tjent med. Vi er også indforstået med, at spørgsmålet om en aflønning under 2. dels skoleophold er et led heri, hvis løsning vi naturligvis også er parat til en fordomsfri drøftelse af med udgangspunkt i de synspunkter, jeg her har nævnt.

Gerda Møller (KF):

Da mit partis tilfører i denne sag, hr. Palle Simonsen, ikke kan være her, fordi han er til møde ude i landet, skal jeg meget kort sige, at de tanker, der ligger i dette forslag, har været til behandling under førstebehandlingen af EFG-loven, og vi mener, at spørgsmålet må løses i samklang med EFG-loven. Vi kan jo ikke tage stilling til det her, før vi ved, hvordan det går med EFG-loven.

Ingolf Knudsen (CD):

Nærværende lovforslag er jo en følgelov af den aftale, der er truffet mellem arbejdsgiverne og LO, og har samklang med den lov,

som vi tidligere har behandlet om de erhvervsfaglige grunduddannelser. Jeg skal blot meddele, at mit parti kan gå ind for det, der ligger i forslaget.

Samtidig vil jeg dog knytte et par få bemærkninger til et andet problem, som også er nært knyttet til spørgsmålet om ydelse fra Arbejdsgivernes Elevrefusion, som omfatter 2. del. Vi har i mit parti drøftet de mange henvendelser, der er kommet vedrørende basisuddannelsesåret, hvor mange elevrepræsentanter og andre har påpeget det vanskelige i at klare dette basisår. Derfor er vi indstillet på at drøfte med ministeren, om vi kan finde udvej for en eventuel forøgelse af ungdomsydelsen, eventuelt ud fra nogle sociale kriterier, så vi på den måde kan komme til i basisåret at hjælpe dem, der skal i gang med denne uddannelse, idet vi føler, det er yderst vigtigt at få så mange som muligt ind i de erhvervsfaglige uddannelser.

Ebba Strange (SF):

Jeg lyttede med interesse til hr. Ingolf Knudsens sidste bemærkninger, det kan jo være, der er en optøning på vej. Jeg vil nemlig godt spørge ministeren i forbindelse med dette lovforslag, om der, hvis det nu viser sig, at der ikke kan skabes et flertal i folketinget for en genindførelse af løn i basisåret, er mulighed for, ad samme vej som denne 2. dels løn er blevet gennemført, også at få noget kompensation for basisåret. Jeg går ud fra, det har været inde i LOs og DAs forhandlinger, og at det altså ikke er blevet til noget, men jeg vil godt spørge ministeren, om man er parat til at tage det op igen. Når hr. Ivar Hansen siger om dette forslag, at det er noget, arbejdsmarkedets parter selv må løse, så er det vel netop det, der er tilfældet. Selvfølgelig er det et lovforslag, vi står med nu, som vi skal vedtage eller forkaste, men det, der ligger bag lovforslaget, er jo netop en aftale mellem arbejdsgiverforeningen og LO. Vi har nu fået det svar, som vi ikke rigtig fik på Marienborg, nemlig at det er samtlige arbejdsgivere, der er omfattet af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension, der er pligtige til at indbetale bidrag og har ret til refusion.

Jeg kan sige fra socialistisk folkepartis side, at vi kan støtte forslaget. Vi ved naturligvis ikke, om det får den virkning, at vi får flere praktikpladser – og det er jo noget helt afgørende for denne uddannelse og dens videre for-