

[J. K. Hansen.]

aftentime nøjes med at henvise til lovforslagets bemærkninger, som vi kan tiltræde.

Jeg vil godt fremhæve et enkelt punkt, nemlig at et af hovedformålene med den foreslåede refusionsordning er at fremskaffe det fornødne antal praktikpladser – et problem, som vi var inde på under første behandling af EFG-lovforslaget i forrige uge.

Vi kan som sagt tiltræde lovforslaget, der nu indgår i udvalgsarbejdet med EFG-loven, og jeg kan tilsige det vores fulde støtte.

Ole Hovmand (FP):

Dette lovforslag er en følgelov til lovforslag nr. L 129 om EFG-uddannelserne, og selv om de store beslutninger skal underbygges godt og grundigt, inden man tager stilling til dem, mener jeg, det er bagvendt at tage dette forslag til første behandling, inden EFG-uddannelsen har været behandlet fra denne tallerstol.

Skal jeg udtrykke mig negativt om dette forslag, kunne jeg sige, at her har vi altså en kollektiv erhvervsskat, og skal jeg være positiv, kunne jeg udtrykke mig på denne måde: skal vi have løn for lærlinge såvel som for EFG-elever under skoleopholdet under anden del af uddannelsen, så er der ikke andre end erhvervslivet til at betale de penge, det koster. De penge, vi går og tildeler hinanden, uden at der ligger en produktion eller en serviceydelse bag, er med til at skabe alle de problemer, det danske samfund slås med i dag. Uanset om vi betaler lærlingelønnen under skoleopholdet med almindelige skattekrone eller på den foreslåede måde, indkrævet med 16 øre af hver arbejdstime, for hvilken man har pligt til at indbetale til ATP-fonden, så vil det til syvende og sidste betyde, at det vil fordyre vores produktion med et tilsvarende beløb.

Skal jeg være yderligere positiv, vil jeg også fremhæve, at det er det samme erhvervsliv, som siden hen skal have glæde af den arbejdskraft, denne kommende uddannelse skaber. Yderligere vil økonomisk støtte gøre lærlinguddannelsen mere attraktiv for de egnede unge mennesker, som ikke ellers ville have mulighed for at gennemføre en håndværksmæssig uddannelse. Men ud over det skal jeg afholde mig fra bedømmelser af, om den økonomiske støtte giver erhvervslivet en mere hårdfør og trofast medarbejderstab.

Så vidt jeg kan tyde lovforslaget, skulle de administrative omkostninger være vanskelige

at drive op i det niveau, vi er vant til, når stat og organisationer går sammen om at varetage erhvervslivets interesser, fordi ATP-kontoret, hvis oprettelse skulle være overstået, skal forestå indkrævningen af beløbene fra arbejdsgiverne, og den nyoprettede Arbejdsgivernes Elevrefusion skal forestå udbetalingerne.

Spørgsmålet er så blot nu: hvad siger arbejdsmarkedet selv til ordningen? Der må man jo konstatere, at Dansk Arbejdsgiverforening og LO har truffet denne afgørelse engang i januar måned. Jeg har vel lov til at formode, at disse to parter på daværende tidspunkt er nået frem til et sådant resultat i form af en handel. LO har ikke sat noget til i denne sag, og Dansk Arbejdsgiverforening må jo have kunnet se en fordel heri, og ud fra situationens alvor på arbejdsmarkedet på daværende tidspunkt er det vel et mindre område, man har kunnet fire på til fordel for andre.

Jeg håber, at Dansk Arbejdsgiverforening har sørget for en effektiv frem- og tilbagemelding til sine menige medlemmer, således at reaktionen ikke tager form af et mistillidsvotum, når det går op for medlemmerne, hvad deres forhandlere har lagt op til.

Dansk Arbejdsgiverforening vil kunne fremhæve, at man på denne måde har fået indsigt i og mulighed for medstyring af uddannelserne, men hvis det foreliggende lovforslag senere bruges som grundlag til at tvangsudskrive praktikpladser hos mestrene finansieret over Arbejdsgivernes Elevrefusion, er jeg ikke sikker på, at de menige arbejdsgivere vil være glade for det.

Fremskridtspartiet er et erhvervsvenligt parti, og vi vil derfor se positivt på forslaget, men vi vil i udvalget arbejde meget nøje på at holde øje med, hvordan forslaget føres ud i livet i praksis.

Ivar Hansen (V):

Jeg skal gøre den sidste ærede ordfører opmærksom på, at loven om de erhvervsfaglige grunduddannelser har været til behandling her i folketinget; det skete i forrige uge, og vi er som bekendt godt i gang med at behandle lovforslaget i undervisningsudvalget. Vi har jo i og for sig også taget hul på dette lovforslag, og da jeg ved første behandling af loven om de erhvervsfaglige grunduddannelser også gjorde nogle bemærkninger om dette lovforslag, mener jeg at kunne gøre det kort og blot henviser til, hvad jeg sagde ved første behandling,