

**[Niels Helveg Petersen.]**

er forbi. Det er antallet af studerende på Roskilde universitetscenter på noget længere sigt. Det er spørgsmålet om overbygningsuddannelserne, og det er spørgsmålet om samspillet mellem de samfundsvidenskabelige, de naturvidenskabelige og de humanistiske retninger. Det er disse problemer, der er afgørende for Roskilde universitetscenter på længere sigt, men intet fornuftigt kan ske omkring dette, hvis studerende og visse af lærerne tror naivt og revolutionsromantisk, at de kan tvinge løsninger igennem. Der er for nylig indgået en slags aftale mellem det eksterne rektorat og dele af gruppen af lærere og studerende om iværksættelse af den samfundsvidenskabelige basisuddannelse fra 1. februar. Det, der her foreligger, må være grundlaget for, hvad der videre skal ske. Der findes intet andet grundlag.

Roskilde universitetscenter har et fint motto på latin, der hedder »In tranquillo mors« – »I ro døden«. Jeg vil sige, at for Roskilde universitetscenter forholder det sig i dag stik modsat: i fortsat uro døden.

**Inger Stilling Pedersen (KrF):**

Så skal vi igen behandle vort smertensbarn. Det er rigtigt, som nogle siger, at kristeligt folkeparti ikke har nogen som helst andel i oprettelsen af Roskilde universitetscenter, men alligevel har vi fulgt det med interesse, og vi har været med til gang på gang at prøve, om det da ikke kunne lykkes at få det vanartede barn til at opføre sig ordentligt. Jeg kan sige, at vi har det som forældre, der nu snart har opgivet håbet om, at der overhovedet er noget at gøre. Det havde været dejligt, om man kunne have fulgt de intentioner, der var, da man oprettede RUC, og jeg kan huske, at da jeg selv var derude, syntes jeg, at mange af de metoder, de anvendte, kunne have virket godt, hvis bare man ikke så ensidigt havde ladet nogle få komme til at dominere det. Derfor er det rigtigt, som det er sagt, at man må prøve at finde ud af: hvem har skylden for, at dette eksperiment ikke lykkedes? Er det de studerende, eller er det folketingspartier, der har været med til at oprette det? Har man svigtet? Vi kan nok pege på nogle ting, bl. a. styrelsesloven, som nok har været medvirkende til, at det ikke har fungeret så godt. Der burde nok have været grebet ind på et tidligere tidspunkt med nogle faste regler derude.

Vi mener fra kristeligt folkepartis side, at dette ikke kan fortsætte. Det går jo kun godt i nogle få måneder, så er det galt igen, og det tjener hverken folketingspartiet til ære eller studenterne derude til nogen som helst gavn. Det er klart, at der vil blive færre studenter; de, der er interesseret i at bestille noget, vil jo ikke have lyst til at komme derud. Derfor må man også se på, om det til syvende og sidst ikke er til mere skade at fortsætte derude på den måde. Derfor må vi fra kristeligt folkepartis side sige fra.

Når de konservative foreslår RUC lagt ind under Københavns universitet, hvad vi sådan set er enige i, så kan det i disse dage nok give stof til eftertanke, hvordan man skal klare det med de problemer, der er på Københavns universitet nu. De problemer, der er opstået med, at man ikke kan få lov til at passe sit arbejde, hverken på Roskilde universitetscenter eller på Københavns eller Århus universitet, eller hvor det nu er, gør, at vi også må spørge: hvem har ansvaret for det? Unge studerende, der om få dage eller kort tid skal op til eksamen, er meget bekymrede, og det kan jeg godt forstå, når de nu har planlagt deres fremtid, og hvad de skal lave i sommerferien, og så måske må se i øjnene, at de slet ikke kan få lov til det. Så er spørgsmålet, om det er rigtigt. Vi kan ikke bare sidde og sige alle de skønne ord for og imod, afhængig af hvilken opfattelse vi nu måtte have af samfundet. Det, vi må prøve på at finde ud af, er: hvordan gavner vi bedst de unge derude, hvordan gavner vi bedst vort samfund?

Derfor må vi se i øjnene, tror jeg, at der ikke er nogen chance for at redde Roskilde universitetscenter. Der er ingen vilje vist til, at man vil gøre det. Man bliver faktisk kun til grin med det hele; når der er truffet en ordning, finder man ud af, hvordan man kan omgå den.

Derfor kan vi give tilslutning til det konservative forslag, hvorimod vi afviser fremskridtspartiets forslag.

**Lis Starcke (DR):**

Da vores ordfører ikke kan være til stede nu, skal jeg redegøre for retsforbundets mening om dette spørgsmål, det kan gøres ganske kort. Vi mener, at der bør være uddannelsessteder, hvor der kan eksperimenteres og prøves nye ting, men selvfølgelig må kravet være, at det