

[Undervisningsministeren.]

mia kr. årligt, som vi må lægge oven i det samlede beløb for at få det rigtige indtryk af investeringerne på uddannelsesområdet.

Dette var nogle kommentarer til talmaterialet, som jeg mener må med, for at vi kan få det rigtige billede frem.

Hvad angår selve substansen er jeg naturligvis enig i, at vi hele tiden skal vurdere, om det er hensigtsmæssigt at fortsætte med de byggeplaner, som blev til på et tidspunkt, hvor forudsætningerne var noget anderledes end i dag. Det har vi da også gjort, og jeg kunne give en kort gennemgang og status over byggeplanerne og de foretagne revisioner, men det skal jeg på nuværende tidspunkt undlade, idet jeg forudsætter, at vi eventuelt kan vende tilbage til det i udvalget.

Venstre er i forslaget også inde på udgifterne til erhvervsuddannelserne. Også her er jeg enig med venstre i, at vi fra tid til anden skal foretage en nyvurdering af byggeplanerne på erhvervsuddannelsesområdet. Men her må jeg nok erindre om, at det ved helhedsplanlægningen af de videregående uddannelser jo netop er forudsat, at der skal ske en udbygning af de kortere, mere erhvervsbetonede uddannelser. På forhånd stiller jeg mig tvivlende over for besparelsesmulighederne på dette område. Ved behandlingen af EFG-loven blev der da også fra venstres side givet udtryk for, at man fandt det meget væsentligt at få styrket erhvervsuddannelserne, så de blev mere attraktive som alternativ til de akademiske uddannelser.

Sammenfattende mener jeg, at man skal være varsom med at gribe ind i en så langsigtet proces uden at have det nødvendige grundlag at gøre det på, og jeg mener ikke, at det grundlag, som venstre har bygget sit forslag på, er tilstrækkeligt i så henseende. Jeg er bange for, at man bare kommer til at spare på skillingen og lade daleren rulle. Jeg skal om de konkrete ting, vi arbejder med i folketingets undervisningsudvalg specielt på dette område, henvise til lovforslaget om Panuminstituttet. Jeg kan derfor på det foreliggende grundlag ikke anbefale folketinget at træffe en beslutning som den foreslåede.

J. K. Hansen (S):

I anledning af at vor ordfører, hr. Møller Andersen, desværre ikke kan være til stede her i aften, skal jeg på hans vegne fremkomme

med nogle bemærkninger angående det forslag, vi har til behandling her.

De byggeplaner, hvortil beløb er optaget på finanslov og budgetoverslag, hviler helt naturligt på grundige overvejelser over behovet for uddannelsesinstitutioner. Grundlaget for sådanne overvejelser ændres ikke og bør heller ikke ændres efter kortere tids overvejelse. Der er al mulig grund til at understrege formålet med de lagte byggeplaner. Det er dels at indhente et opstået efterslæb i lokalebehov ved de ældre undervisningsinstitutioner, dels at skabe lige kapacitet med hensyn til undervisningsfaciliteter i områderne øst og vest for Store Bælt.

Man bør vel også stille sig tvivlende over for det økonomisk rigtige i at standse igangværende byggeri på et vilkårligt valgt tidspunkt i udbygningsfasen. Endelig må det understreges, at der jo finder justering sted, når det skønnes nødvendigt efter en behørig undersøgelse, og jeg behøver vel blot at nævne lovforslaget om Panuminstituttet, som vi behandlede her i tinget i forrige uge.

Med disse betragtninger må jeg sige, at vi ikke kan medvirke til forslaget gennemførelse.

Wissing (FP):

Af bemærkningerne til det foreliggende forslag fremgår, at det drejer sig om en tiltrængt justering af byggeplanerne i undervisningssektoren, da disse ikke synes at være i overensstemmelse med den opbremsning, der nu skal foretages inden for dette område. Der peges særligt på de højere og videregående uddannelser, idet det i udpræget grad er dér, staten fortsat skal investere store summer, samtidig med at der netop for disse uddannelsesområders vedkommende er tale om en tiltagende overproduktion og deraf følgende ressourcspild for såvel samfundet som helhed som for de mange unge, der fristes til at anvende en del af deres kostbare ungdomstid på en spildt uddannelse.

Alle prognoser for de højere og videregående uddannelser giver en tydelig advarsel om, at samfundet bliver nødt til at foretage drastiske skridt, hvis man skal undgå den tragedie, det vil være at skabe et proletariat af højtuddannede fortrinsvis unge, som der ikke kan skaffes beskæftigelse til. Derfor kan man godt undre sig over, at det af oversigten over undervisningsministeriets anlægsvirksomhed for de kommende 4 år fremgår, at der skal anvendes