

**[Bertel Haarder.]**

havde set, hvad de sagde til det, så tænkte vi: nå, så står vi altså i samme situation som sidst, hvor der ikke var flertal for noget som helst.

Tilsvarende gør vi med dette forslag. Vi fremsætter det for ved første behandling at se, hvordan situationen er. Hvis det er ufremkommeligt at komme videre med dette forslag, så er det klart, at vi da ikke vil kræve nogen langvarig udvalgsbehandling af det. I øvrigt tror jeg, at man for tilhørernes skyld og dem, der læser Folketingstidende, lige skal oplyse, at udvalgsbehandlinger altså ikke er det, som man skulle tro, når man hører på denne debat.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (Grete Hækkerup):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om nyvurdering af byggeplaner i undervisningssektoren [af Bertel Haarder m. fl.]. (Beslutningsforslag nr. B 21. Fremsat 18/3 77).*

Forslaget sattes til forhandling.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Det foreliggende forslag har ifølge dets bemærkninger til hensigt at fremskynde en omlægning af byggeplanerne inden for uddannelsessektoren, således at der frigøres midler til at finansiere udbygningen af de kortere uddannelser.

Det er et mål, som jeg kun kan være enig i at vi skal følge, og det har da også hele tiden været indeholdt i den helhedsplanlægning af de videregående uddannelser, vi fra tid til anden har drøftet her i tinget og i undervisningsudvalget. Men jeg er ikke enig i, at vi blot kan stoppe alt det byggeri, der er i gang, og derefter benytte adgangsreguleringsloven til at tilpasse tilgangen efter den forhåndenværende bygningskapacitet.

Forudsætningen for loven om adgangsregulering – og den har der, så vidt jeg har kunnet se, ikke været dybere uenighed om blandt de partier, der gennemførte loven – er, som det også fremgår klart af bemærkningerne til loven, at den skal administreres ud fra et maksimalt optagelsestal ved de enkelte længerevarende uddannelser, fastsat inden for en samlet tilgangsramme på maksimalt 20.000 studerende, således at der samlet inklusive de kortere videre uddannelser skal være uddannelsesmuligheder for alle, der har gennemgået en 12 års almen uddannelse.

Den planlægning, som adgangsreguleringsloven forudsætter, er vi i gang med at virkeliggøre, og undervisningsudvalget modtager løbende materiale herom. I planlægningen indgår naturligvis også en tilpasning af de fysiske rammer til den dimensionering og omlægning af uddannelserne, som adgangsreguleringen forudsætter, og vi har da også i undervisningsministeriet løbende reguleret udbygningsplanerne under hensyn til de nye forudsætninger. Byggeplanerne må nemlig revideres ud fra overordnede målsætninger og ikke på en sådan måde, at vi vilkårligt skærer ned på tilgangen til enkelte uddannelser ud fra den forhåndenværende kapacitet.

Så meget om forslagens sigte.

Med hensyn til, at man ved indførelse af en 3 semester ordning skulle kunne opnå en bedre udnyttelse af lokalekapaciteten, er jeg stærkt tvivlende, og vil gøre opmærksom på, at jeg tidligere har sendt materiale til undervisningsudvalget om dette forslag. Materialet viser, at de lokalemæssige besparelser var små og ikke kunne opvejes af de forøgede driftsudgifter ved en sådan ordning.

Jeg må også knytte nogle kommentarer til det talmateriale, der er fremlagt i bemærkningerne til det foreliggende forslag. I tabel 2 er der medtaget beløb, som ikke vedrører uddannelsesinstitutioner, og de samlede beløb må derfor mindskes med mindst 1/4, før vi kommer frem til de anlægsudgifter, der vedrører de videregående uddannelser. Ser vi på tabel 3, giver tabellen et skævt billede af fordelingen af investeringerne på de forskellige områder, da det stort set kun er de videregående uddannelser, hvis byggeri alene finansieres af staten. Vi må huske på, at der i anlægsudgifterne for de øvrige områder også indgår beløb fra kommuner, amter, lånefinansiering og egenkapital. Disse beløb andrager nok noget i retning af 2