

[Undervisningsministeren.]

ling, havde vi stået præcis dér, hvor vi har stået 2-3 gange før. Det nytter ingenting.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Grete Hækkerup):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om statsgymnasiernes overførelse til amtskommunerne [af Brøndlund Nielsen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 20. Fremsat 18/3 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Forslaget er bortset fra den foreslåede overgangsdato identisk med et forslag, der var til første behandling her i tinget den 10. november 1976.

Ved forslagens første behandling dengang afviste jeg på regeringens vegne forslaget, og det vil jeg gøre endnu en gang.

Camre (S):

Det foreliggende forslag fra venstre tilsigter jo, at statsgymnasierne skal overgå til amtskommunal regie fra den 1. januar 1978. Vi har ikke kunnet finde pædagogiske, økonomiske eller administrative grunde til at lade dette forslag nyde fremme. Tværtimod vil jeg sige, at vi finder, at der på de tre nævnte områder er direkte negative virkninger af forslaget, og på den baggrund skal jeg på socialdemokratiets vegne afvise forslaget.

Ole Hovmand (FP):

Fremskridtspartiet kan ikke gå ind for, at de eksisterende statsgymnasier overgår til amterne. Vi mener, at nærdemokrati og de deraf følgende fordele er ganske illusoriske, når det drejer sig om gymnasier.

Angående byrdefordelingen gør det ingen forskel, om det er amterne eller staten, der direkte har gymnasierne underlagt sig. Det mest naturlige ville være, at udgifterne fordeltes ensartet over statsbudgettet, og skal amterne drive skolerne, skal der oprettes dette overflødige organ, der hedder amtskommunal drift, som alligevel er en administrativ klods om benet på staten.

At den lokale drift af gymnasierne skulle give besparelser, har vi ingen tillid til, da hele driften og dens udgifter er lovbestemte og lønforhandlet.

Vi vil altså ikke i fremskridtspartiet være med til at give amterne dette arbejdsområde, som siden hen vil kunne være med i begrundelserne for, at vi ikke kan komme af med hele det overflødige organ, der hedder amtskommunerne.

Gerda Møller (KF):

Alle gode gange er tre, men det ændrer ikke sådan lige med det samme i hvert fald det konservative folkepartis stilling, som først og fremmest er taget af pædagogiske hensyn. Nu står vi altså i en situation, hvor vi nærmest støtter regeringen.

Godtnok skal det pædagogiske tilsyn, som det siges ifølge forslagsstillerne, ligge i gymnasiedirektoratet, og det skulle så borge for ensartetheden, men jeg har hæftet mig ved et afsnit i et notat, som jeg har fået tilsendt, et notat af september 1976 fra Amtsrådsforeningen vedrørende statsgymnasiernes overgang til amtskommunerne, og dér lyder en af passage:

»Udvalget foreslår, at der snarest foretages en nærmere gennemgang og undersøgelse af det centrale pædagogiske tilsyn med skolerne med henblik på afgrænsning af tilsynets virksomhed og funktion samt på den mest hensigtsmæssige tilrettelæggelse af dette.«

Jeg har bedt undervisningsministeren oplyse, hvori den omtalte begrænsning mere præcis tænkes at skulle bestå. På grund af valget er spørgsmålet bortfaldet, men jeg stiller det igen, så snart udvalgsarbejdet kommer i gang, og så vil jeg afvente svaret med interesse, for efter det spørgsmål kunne det se ud, som om man alligevel har i tankerne, hvis det skal gå over til amtet, at det centrale pædagogiske tilsyn skal indskrænkes, og det vil vi ikke være med til. Det er for os noget meget afgørende, at der