

**[Bertel Haarder.]**

slag op ad vægge og ned ad stolper. Vi kender dem ud og ind og kender partiernes stilling. Det er derfor, der på et tidspunkt skal skæres igennem, og det synes jeg vi skal gøre så hurtigt som muligt her, hvor det har vist sig ved første behandling, at der heller ikke i dette folketing var et flertal for 5 parti forslaget.

(Kort bemærkning).

**Alfred Hansen (DR):**

Nu er det jo ikke noget Oxfordmøde, så de store bekendelser skal jeg ikke komme med, men jeg skal gerne oplyse, at de fleste af de 16 år, jeg har undervist i den danske folkeskole, har jeg undervist elever efter 7. klasse. Jeg har fulgt mine elever ganske nøje, hvordan det er gået dem i gymnasierne og andre steder, hvor de er kommet hen og har fået en uddannelse, så jeg mener at kunne tale med nogen vægt. Men det er ikke begrundelsen alene. Jeg har følt det på min krop, og jeg har fulgt disse problemer.

Må jeg så lige til slut sige, at jeg føler, der er yderligere begrundelse for, at vi skal støtte dette forslag, når SF er skeptisk. Det er blot en yderligere konstatering af, at det nok er her, vi skal lægge os fast. Jeg synes, det er lykkeligt for skolebørnene, at vi får vedtaget et lovforslag, hvorefter den fri adgang til gymnasiet er taget af bordet, og det er lykkeligt for socialdemokratiet. Det er også prisværdigt, at undervisningsministeren fandt sit ståsted netop her.

(Kort bemærkning).

**Chr. Christensen (KrF):**

Jeg skal bare sige til hr. Bertel Haarder, for at der ikke skal være nogen misforståelse: vel har forslaget været debatteret i lang tid i sidste samling, men der er et nyt folketing, og det, jeg hentydede til, var, at forslaget er henlagt i undervisningsudvalget i nuværende samling for at afvente det forslag, der nu kommer her. Derfor er forslaget ikke behandlet i undervisningsudvalget. Jeg må konstatere, fordi svaret er givet heroppefra, at der ikke længere er 5 partier bag forslaget, og vi må tage ad notam, at der kun er 3.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Jeg skal ikke sige noget til fru Gerda Møllers regnestykke her i sidste omgang, det har flere andre været inde på.

Til hr. Freddy Madsen blot den enkelte ting,

at det flertal, hr. Freddy Madsen måske mente han kunne ane, har jeg ikke kunnet få øje på.

Så vil jeg gerne først og fremmest til fru Gerda Møller, som i debatten bl. a. med hr. Ingolf Knudsen og hr. Bertel Haarder var inde på, at der ikke var nogen imødekommenhed fra regeringens side over for de synspunkter, de 5 partier har lagt frem, sige, at det må jeg nok sige. Der er tale om, at regeringen tidligere har fremlagt et forslag, der gik ud på, at det var forældrene, der havde afgørelsen af, om eleverne skulle i gymnasiet. Der er nu fremlagt et forslag, der bygger på, at det er skolen, der har afgørelsen, at skolen oven i købet skal rette sig efter resultatet af en række prøver. Hvis ikke det er en imødekommelse af nogle af de punkter, som de 5 partier har været inde på, så ved jeg ikke, hvad en imødekommelse er.

Derimod har det ganske manglet på blot en antydning af imødekommelse fra fru Gerda Møllers side. Fru Gerda Møller står stejlt på det forslag, der ikke har kunnet skaffes flertal for. Det skal fru Gerda Møller have lov til, men det er svært at se, at det skulle være at foretrække i et folketing, hvor vi skal have fundet en løsning på disse problemer. Derfor vil jeg gerne endnu en gang takke de partier, der alligevel har syntes, at dette var værd at bruge for at nå et resultat her i folketinget, og så blot sige, at 5 parti forslaget selvfølgelig er behandlet her i folketinget ved en førstebehandling, og at det ikke var svært at se, at der ikke var et flertal for det.

Jeg håber, at kristeligt folkeparti, som har brugt det meste af sin taletid her i dag på at polemisere mod venstre, også vil gå ind i et sagligt udvalgsarbejde omkring regeringens forslag.

(Kort bemærkning).

**Gerda Møller (KF):**

Ja, den skal også blive kort. Jeg forstår slet ikke ministeren. Når man har fremsat et lovforslag selv, kan det vel ikke være meningen, at man, før det overhovedet kommer til udvalgsbehandling, og det har det jo ikke været endnu, skal give indrømmelser her fra talerstolen. Man må vel have lov at stå på sit eget forslag, indtil man ser i udvalget, om det kan gennemføres.

**Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):**

Hvis regeringen havde indtaget samme stil-