

[Alfred Hansen.]

ikke er overladt til ministeren fremover at tage stilling til, hvilke kriterier man skal udpege eleverne efter.

Steen Folke (VS):

Løbet er reelt kørt, og jeg skal ikke gøre meget for at forlænge debatten. I hovedsagen kan jeg nøjes med at henvise til det, jeg har udtalt ved behandlingen af de tidligere forslag dels fra regeringens side, dels fra forskellige borgerlige partier. Der har jeg gjort rede for VS' principielle synspunkter og vores holdninger til de pågældende forslag. Heraf fremgår det, at vi uanset kritik på nogle detailpunkter i hovedsagen kunne tilslutte os regeringens daværende forslag, selv om det blev markedsført under den lidt misvisende betegnelse »fri adgang til gymnasiet«. Der ligger heri, at vi ikke på nogen måde ser positivt på det kompromisforslag, som er kommet ud af disse gentagne behandlinger med mellemliggende forhandlinger. Vi vil ikke medvirke til at gennemføre dette lovforslag.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Jeg skal takke for de positive bemærkninger, der er fremsat om det foreliggende forslag. Jeg vil godt helt generelt sige – og det er først og fremmest henvendt til fru Gerda Møller – at det hjælper ikke noget i dette ting at kunne samle et antal mandater, hvis det ikke er et flertal. Det er klart, at fru Gerda Møller kan mene, at det forslag, som fru Gerda Møller har talt for på vegne af andre partier, er det bedste, lige så vel som socialdemokratiet må mene, at det forslag, vi tidligere har fremsat, er det bedste. Men hvis ikke man er villig til at tage nogle skridt imod hinanden, bliver der selvsagt ikke noget flertal i dette folketing. Derfor har jeg været meget glad for de bemærkninger, der er faldet først og fremmest fra hr. Bertel Haarder og fra hr. Ingolf Knudsen, fordi begge ordførere har erklæret, at de synes, det var vigtigt at komme videre med en sag, som ellers har været fuldstændig fastfrosset, og som fortsat vil være fastfrosset, hvis fru Gerda Møller opretholder det standpunkt, som fru Gerda Møller her gav udtryk for.

I øvrigt vil jeg gerne sige til hr. Bertel Haarder, at jeg synes, vi skal kigge nærmere på spørgsmålet om oprykningen til 2. g i udvalget, og at jeg er enig i nødvendigheden af en grun-

dig orientering om forskellige uddannelsesmuligheder.

Til fru Ebba Strange kun den enkelte bemærkning, at jeg er enig i, at vi her i folketinget burde have kunnet samles om et forslag, der viste den fornødne tillid til elever, forældre og skole. Det har desværre vist sig, at vi ikke kan det på trods af den opbakning, det har haft fra organisationerne, og derfor er det forslag, vi i dag diskuterer, et forsøg på at nå frem til en løsning.

Hr. Freddy Madsen så endnu en gang en enorm imødekommelse af hele den borgerlige fløj her i folketinget og overhørte ganske bemærkningerne fra fremskridtspartiet, fra fru Gerda Møller og fra andre partier. Det skal jeg lade hr. Freddy Madsen om. Jeg tror, at han foretrækker at overhøre det, for ellers kommer mønsteret ikke til at passe.

Så gentog hr. Freddy Madsen i øvrigt, at der efter valget her i folketinget skulle være skabt flertal for noget andet end det lovforslag, der ligger her. Jeg gad vidst, hvor det flertal skulle komme fra. Mig bekendt har det radikale venstre aldrig erklæret sig som tilhænger af den fri adgang, og derfor forstår jeg ikke, hvorfra hr. Freddy Madsen får det flertal, han har talt om.

Jeg vil også gerne takke hr. Alfred Hansen for de positive bemærkninger om lovforslaget og sige, at jeg er enig i, at vi skal arbejde ud fra de begreber, vi har kendt i den tidligere lov, nemlig »egnet«, »måske egnet« og »ikke egnet«, og det er da muligt, at det kan understreges stærkere, end det er blevet i det lovforslag, der her er fremsat.

Gerda Møller (KF):

Jeg føler bare trang til at sige til ministeren, at når nu ministeren står her på denne talerstol og erklærer, at der ikke er flertal for vores forslag, selv om der er et meget stort mandattal bag det, så kan ministeren kun regne med at få flertal for sit forslag, fordi hun tæller kommunisterne og VS med, men det var jo to partier, der ikke stemte for folkeskoleloven, og det vil sige, at i det her stykke vil ministeren altså gerne tælle dem med, her kan hun ikke tage hensyn til vores standpunkt.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti er parat til realistisk at drøfte forslagene til en ny gymnasielov, og på den baggrund må det også være korrekt at