

Bertel Haarder (V):

Ved boglige uddannelser skal der stilles boglige krav, og de, der vil optages til en boglig uddannelse, må finde sig i, at de skal opfylde visse boglige krav. Det har vi alt sammen været igennem ved første behandling af de 5 partiers forslag for nogle uger siden. Det var der ikke flertal for, og det beklager jeg. Nu har ministeren med dette forslag ønsket at få et forlig med bl. a. venstre og har derfor i vid udstrækning lyttet til vores synspunkter, hvilket man vil kunne se ved at sammenligne dette forslag med ministerens eget tidligere forslag og med forslaget fremsat af det radikale venstre.

Vi beklager selvfølgelig, at der ikke var flertal for vores eget forslag, men når det ikke kunne være tilfældet, synes vi, at det foreliggende i det store hele er brugbart. Der savnes krav om udvidet kursus, men til gengæld kræves der en vis indsats med 9. klasse-prøven, både den skriftlige og den mundtlige, for at man kan blive optaget i gymnasiet. Af rent administrative grunde ses der dog bort fra mundtlige prøver i de tilfælde, hvor skolen erklærer eleven for egnet, og hvor der opnås tilfredsstillende resultater ved den skriftlige prøve. Uden dette ville skolerne nemlig ikke kunne begynde optagelsesproceduren før til sankt Hans, når alle de mundtlige karakterer foreligger, og det synes vi var for stor en belastning at lægge på skolerne.

Men jeg har tre bemærkninger yderligere. For det første vil jeg gentage, hvad jeg sagde, da 5 parti forslaget var til behandling, at gymnasierne må have mulighed for at hindre oprykning til 2. g, hvis eleven ikke yder en vis minimal indsats. For det andet bør der i folkeskolens afgangsklasser gives en meget grundigere orientering om alle de uddannelses tilbud, der findes uden for gymnasiet, og eleverne og deres forældre bør på den måde ikke være ubekendt med de vældige tilbud, der findes for dem, der ikke vil i gymnasiet, og med de store beskæftigelsesproblemer, der er for dem, der går i gymnasiet. Jeg tror vi ad den vej, ad oplysningens vej, i og for sig på længere sigt kan klare både denne adgangs begrænsning til gymnasiet og adgangs begrænsningen til universiteterne.

Endelig vil jeg gentage fra tidligere debatter, at denne 9. klasse-prøve, som nu skal spille en rolle ved optagelsen i gymnasiet, hvis der bliver forlig om noget i denne retning, ikke må

devalueres, sådan som noget tyder på. Jeg har stillet spørgsmålet i folketingets undervisningsudvalg vedrørende den tilsyneladende devaluering af 9. klasse-prøven. Den sag er vi desværre nødt til at dyrke lidt endnu, specielt hvis vi kan finde hinanden omkring dette forslag, for så spiller 9. klasse-prøven jo en rolle, der gør, at vi ikke bare kan lade den sejle ned ad et skråplan.

Gerda Møller (KF):

Det kan kun glæde og vække tilfredshed i den konservative folketingsgruppe, at undervisningsministeren nu har indset, at der heller ikke i folketinget med dets nuværende sammensætning vil kunne opnås flertal for mere eller mindre fri adgang til gymnasiet.

Jeg skal ikke gentage vor begrundelse for de krav, som vi sammen med fire andre partier stiller i det forslag, vi har fremsat. Det er jo ikke mere end 14 dage siden det var til behandling, men jeg vil kun sige, at ministerens forslag er et skridt på vejen.

Hr. Camre siger, at han kan gå ind for det, og det er jo ikke unaturligt, for det bryder ikke med folkeskolens udelte undervisningsprincip. Men det er klart, at det er netop det, der er problemet for os i den konservative folketingsgruppe, for vi går jo ikke ind for den udelte skole.

Principielt må vi holde fast ved vores eget forslag, som vi har fremsat sammen med fire andre partier, der repræsenterer 80 mandater her i tinget. Det er jo en temmelig stor repræsentation, og jeg forstår ikke rigtig hr. Bertel Haarder, som giver op på forhånd. Jeg troede, at man kunne forhandle sig frem i udvalget og opnå et bedre resultat end det, ministeren er kommet med, og vi har i hvert fald ikke i sinde at give op på forhånd. Jeg forstår slet ikke – men det kan jeg måske få en forklaring på – at hr. Bertel Haarder siger, at ministeren har ønsket forlig med venstre. Jeg har forstået på nogle presseudtalelser – det er godtnok længe siden, jeg tror, det var i Jyllands-Posten – at ministeren ønskede så bredt et forlig som overhovedet muligt. Det vil jeg da håbe at ministeren stadig væk ønsker at få.

Med disse bemærkninger vil jeg sige, at vi går ind i et fornuftigt udvalgsarbejde, men vi håber da at få nogle indrømmelser. Det er jo ikke for sjovs skyld, at vi fremsætter et forslag selv.