

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Jeg er enig med fru Gerda Møller i, at børn har forskellige evner og anlæg, men debatten om, hvordan børns evner og anlæg udvikler sig, tror jeg nok ville blive lang mellem fru Gerda Møller og mig, og dér tror jeg ikke vi ville blive enige, så den skal jeg spare tinget for.

Men når fru Gerda Møller spørger mig, om det nu skal gå ud over de boglige børn, vil jeg godt sige, at jeg ikke har set ét eksempel på et dansk skolesystem, hvor de boglige børn ikke har klaret sig godt igennem – hvis vi så ellers kan blive enige om, hvad vi forstår ved de boglige børn, men det tror jeg vi er nogenlunde enige om – og derfor er det en af SF's hovedopgaver i forbindelse med folkeskolen at gøre den sådan, at den kan blive bare en lille smule bedre for de børn, der ikke er boglige.

Undervisningsministeren (Ritt Bjerregaard):

Det er jo efterhånden blevet en lang diskussion om folkeskoleloven, og jeg skal ikke forlænge den meget mere, blot sige til hr. Erhard Jakobsen, at det er tydeligt, at vores holdning til skolen er vidt forskellig. Hr. Erhard Jakobsen taler for en centralisering på skoleområdet, som vi ikke tidligere overhovedet har kendt, og som ligger milevidt fra dansk tradition. Den tradition, vi har udviklet på skoleområdet, er et vidt udstrakt selvstyre, hvor både lærerne, eleverne og forældrene har stor indflydelse på, hvad der foregår i skolen. Jeg kan love hr. Erhard Jakobsen, at jeg nok skal forsvare den tradition imod de centralistiske tendenser, som hr. Erhard Jakobsen ruller op for den folkeskole, som han ønsker sig.

Så blot en enkelt bemærkning i anledning af, at det kun har været loven, hr. Erhard Jakobsen har angrebet og ikke lærerne: jeg mindes en udtalelse i en valgudsendelse, som gik på en ikke navngiven, men dog konkret skole, og en ikke navngiven, men dog konkret lærer.

Fru Ebba Strange spurgte til det gamle spørgsmål fra hr. Jens Maigaard om § 14. Vi har svaret, og jeg skal prøve kort at præcisere, hvad problemet var.

Problemet er forholdet til, hvor mange obligatoriske timer man skal have, og hvor stort et råderum der er, når man også tager valgfagene med. De obligatoriske timer er de 22. Når valgfagene bliver regnet med, er det fra 24 til 30, fordi vi jo har opereret med afledte timetals-

231 Ft

planer, der betyder, at man kan gå ned på 18 obligatoriske timer, hvis man har et tilstrækkeligt lavt antal børn i klasserne. Deraf forvirringen omkring § 14.

Så blot en bemærkning til fru Gerda Møller, som polemiserede med hr. Steen Folke om samtidsorienteringen. Jeg har svært ved at se det rimelige i den enorme forskrækkelse, som fru Gerda Møller og andre giver udtryk for. Herregud, det drejer sig om tre timer i de ældste klasser om ugen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslagenes overgang til anden (for forslaget til folketingsbeslutnings vedkommende sidste behandling vedtoges uden afstemning.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Jeg foreslår, at forslagene henvises til undervisningsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages kl. 19.30.

Mødet udsat kl. 18.23.

Mødet genoptaget kl. 19.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om gymnasieskoler og studenterkursus.

(Lovforslag nr. L 170. Fremsat 26/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Camre (S):

Efter gennemførelsen af den nye folkeskolelov den 26. juni 1975 er det nødvendigt at ændre gymnasieloven. Adgangen til gymnasiet har jo hidtil været knyttet til realafdelingen, og med dennes bortfald på grund af den nye folkeskolelov er der et behov for nye regler vedrørende optagelse i gymnasiet.

Socialdemokratiet har ønsket at liberalisere adgangen til gymnasiet, fordi det har været vores opfattelse, at modenhed og egnethed ofte