

[Steen Folke.]

men den nu foreslåede løsning, som Landsorganisationen af Elever er medansvarlig for, er efter vores opfattelse meget problematisk.

Jeg forstår ikke rigtig SFs og DKPs positive grundholdning til dette forslag. Både fru Ebba Strange og hr. Freddy Madsen var inde på, at dette forslag vil føre til store og vilkårlige variationer fra kommune til kommune. Der er heller ikke just brug for at fylde flere elever på bestående hold i en række valgfrie fag, og forslaget lægger jo ikke skjul på, at man forestiller sig denne løsning praktiseret i vid udstrækning. Men langt det alvorligste ved dette forslag er, at det kun er en løsning for de mest motiverede, de mere privilegerede elever. Det vil uddybe skellet mellem dem, som hr. Freddy Madsen så træffende kaldte eliten, og de øvrige.

En anden måde at skaffe timer til de valgfrie fag på ville være at afskaffe kravet om tysk som forudsætning for gymnasiet. Det er velkendt, at de fleste føler sig tvunget enten af sig selv eller forældre eller andre til at vælge tysk for at holde gymnasiemuligheden åben. Andre løsninger kunne også tænkes. VS mener ikke, at folkeskolens nuværende fagrække bør være fredhellig. Der kan uden skade ske ændringer i den, og på den måde kunne man skaffe nogle timer til brug for nogle af de fag, som nu er i klemme.

Under alle omstændigheder vil VS ikke være med til at gennemføre et forslag, som uddyber skellet mellem eliten og de øvrige elever.

Om det konservative forslag kan jeg kort sige, at vi er imod samtlige seks punkter i forslaget. Det er jo et klart udtryk for det reaktionære felttog mod folkeskolen, som konservative, centrum-demokrater og fremskridtsfolk har sat sig i spidsen for.

Jeg skal ikke sige meget om punkt 1 i forslaget. Jeg har lige været inde på, at selve den fagrække, der findes, kunne vi godt tænke os der blev lavet meget om på, og at skolen fik et helt andet indhold, men det er givet, at den ændring, som vi forestiller os, går i en ganske anden retning end den, som de konservative forestiller sig. Det er karakteristisk, at man vil have samtidsorientering ud. Problemet med samtidsorientering er jo, at eleverne risikerer at få noget reelt at vide om, hvordan det samfund, de lever i, fungerer. Jeg siger udtrykkeligt, at de »risikerer« at få noget reelt at vide om det, for i mange tilfælde er der såmænd

tale om ganske almindelig borgerlig indoktrinering, også i det fag, der hedder samtidsorientering. Men risikoen for at eleverne skulle tilægge sig en reel viden, f. eks. om de uligheder, der findes i verden og i det danske klassesamfund, denne risiko er altså tilstrækkelig til, at højrefløjen vil have faget samtidsorientering udraderet.

Ellers skal jeg kun sige om punkterne 4, 5 og 6, at VS er imod eksamen og karakterer.

Om punkt 5 vil jeg sige, at jeg er da sådan set enig i, at det er en urimelig ordning, der er indført i den nye folkeskolelov med en fælles prøve for elever, der er undervist på forskelligt niveau. De konservative tager konsekvensen af niveaudelingen og siger: separat eksamen. Skæg for sig og snot for sig, det er der en vis logik i. VS siger det modsatte; vi er modstandere af niveaudelingen, og det er en af grundene til, at vi stemte imod den nye folkeskolelov.

Tredje næstformand (Nathalie Lind):

Ordføreren for forslagsstillerne af forslag til folketingsbeslutning om ændring af lov om folkeskolen, fru Gerda Møller, har ordet.

Gerda Møller (KF):

Jeg vil begynde med at sige, at vi i den konservative folketingsgruppe er positive over for det af ministeren fremsatte forslag, og det er klart, vi er det, for det er jo et af de punkter, som vort eget forslag til beslutning indeholder. Men hermed har vi ikke sikret os den ro om folkeskolen, som er nødvendig, hvis elever og lærere skal kunne trives i den, og hvis forældre og aftagere af skolens elever skal være tilfredse med skolens indhold. Det klares ikke bare ved hjælp af flere timer. De erfaringer, der er indvundet, i den korte tid den nye folkeskolelov har virket, viser, at der er andre områder, som man også i mange lærerkredse vil føle det både naturligt og nødvendigt at vi ser på med lige så friske og positive øjne, som der er set på time-talsudvidelsen med. Det er også baggrunden for det konservative folkepartis forslag med opfordring til regeringen om at fremsætte lovforslag om ændringer på de 6 punkter, vi har angivet, således at vi får løst nogle af de mest påtrængende problemer.

Jeg vil da, når vi nu kommer over til vort eget forslag, sige tak til de forskellige ordførere, for trods alt er der jo ikke mange, der