

**[Alfred Hansen.]**

er forbundet hermed. Men fremover bør man i videst mulig udstrækning undgå at pålægge kommuner og skolevæsenet disse ekstra byrder.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 29, som er fremsat af fru Gerda Møller m. fl., stiller vi os aldeles positivt på visse punkter, også over for nogle af de intentioner, som ligger bag fru Gerda Møllers forslag. Jeg tænker her specielt på første del af punkt 5 og hele punkt 6, som vi i og for sig er enige med forslagsstillerne i. Med hensyn til punkt 4 kan vi derimod absolut ikke acceptere den obligatoriske prøve for alle elever.

Vi har i retsforbundet intet medansvar for denne skolelov. Hvis vi havde haft mulighed for at påvirke den, så ville vi have gjort det i en anden retning og nok også lagt et andet indhold i den. Jeg forstår godt, at der er en vis form for frustration rundt om i forældre- og erhvervskredse og i og for sig også inden for skolens mure over, hvordan de nu skal få denne lov til at køre. Men det er der i og for sig ikke noget mærkværdigt i. Det er almindeligt, når der kommer en ny lov, at man ligesom tager lidt med fløjlschandsker på den i starten for at se, hvordan man skal få fat på den, hvordan man skal få den til at fungere. På trods af hr. Erhard Jakobsens løfter om, at vi ikke skal have ro i den danske folkeskole, tror jeg nok, vi må erkende, at der netop nu er særdeles stort behov for ro til at føre denne skolelov ud i livet.

Men samtidig skal det siges, at hvis ministeren fortsætter med at sende cirkulærer ud – og her tænker jeg på cirkulæret af 8. marts – hvor ministeren publicerer, at lærerne fremover ved prøve i skriftlig dansk skal diktere samtlige tegn, altså en fuldstændig diktat af kommatering, samt bagefter stille ordbøger til rådighed, for at eleverne kan bogstavere rigtigt, så må vi nok tage vor opfattelse op til revision og dermed blive presset til at stemme for et forslag som det, der her er fremsat. Jeg vil bede undervisningsministeren overveje, om det ikke er muligt at trække dette cirkulære tilbage; så ville vi i langt højere grad kunne følge ministeren i de planer, som ministeren har med den danske folkeskole. Den slags handlinger giver ikke retsforbundet lyst til at støtte love fremover, som giver ministeren så udstrakte beføjelser.

Jeg vil gerne stille fru Gerda Møller et

spørgsmål. Fru Gerda Møller ønsker visse fag styrket i folkeskolen, og det kunne man i og for sig nok være enig med fru Gerda Møller i, men hvilke fag har fru Gerda Møller så tænkt sig skulle svækkes? For det må jo være en naturlig konsekvens af, at nogle fag skal styrkes.

I øvrigt mener jeg, at det forhold, at man hæver loftet fra 30 timer til 34 timer, skulle kunne give fru Gerda Møller nogen tilfredsstillelse med hensyn til mulighederne i den danske folkeskole.

Jeg synes også, det i denne forbindelse er værd at nævne, at folkeskolen i de seneste år har fået pålagt mange andre opgaver, end man tidligere havde tiltænkt folkeskolen, af rent orienterende art. Vi kunne nævne sundhedslære, erhvervsorientering, seksualoplysning m. m. Jeg synes også, det er værd at nævne de problemer, som vi har uden for skolens porte. Der er da vist ingen her i dette ting, der vil benægte, at der i samfundet er meget store problemer og brydninger, og det er vel meget naturligt, at folkeskolen er et spejl af det liv, der leves uden for skolens porte. Jeg synes, man her skal tænke på de store opgaver, som Danmarks lærere har at løse i den forbindelse, og jeg vil advare politiske modstandere mod at angribe skolen indefra. Hvis man vil angribe skolen, kan man angribe skoleloven. Man kan angribe læreruddannelsesstederne, at de ikke uddanner lærerne til at blive dygtige nok, velegnede nok, kvalificerede nok. Men jeg synes, det er at ramme helt ved siden af, når man slår samtlige Danmarks lærere i hartkorn. Der er måske en 2–3–4 pct., som ikke rigtig lever op til de forventninger, vi med rimelighed kan stille, men hvor er der ikke det i samfundet? Vi skal senere på dagen behandle forslag vedrørende universitetsproblemer; også her er det vel bare en lille bitte minoritetsgruppe, som præger udviklingen. Det synes jeg er værd at tænke på, også i forbindelse med folkeskolens problemer.

Vi kan ikke på nuværende tidspunkt medvirke til fremme af et forslag som det, fru Gerda Møller har fremsat.

**Steen Folke (VS):**

Regeringens og forligspartiernes forslag er en meget dårlig løsning på det højst reelle problem, at eleverne er i klemme tilmæssigt mellem de mere eller mindre obligatoriske fag og timeloftet. Jeg forstår godt, at eleverne aktionerede for at få en løsning på deres problem,