

[Svend Haugaard.]

Jeg mener, jeg hørte hr. Erhard Jakobsen sige noget i retning af, at folk, der ikke selv underviser, mener at vide alt om undervisning. Det skal nok passe – ikke mindst for hr. Erhard Jakobsens vedkommende. (*Erhard Jakobsen*: Jeg har da undervist!) Det er vist længe siden. I hvert tilfælde er det sådan, at skolen i det store og hele, hvis den får ro til det, kan køre dette igennem på baggrund af den skolelov, vi har, og vi er ikke tilhængere af, at vi så hurtigt efter, at vi har fået en ny folkeskolelov, skal ind på at foretage gennemgribende ændringer.

Vi må altså fra radikal side afvise det konservative forslag.

Chr. Christensen (KrF):

Kristeligt folkeparti kan fuldt ud tilslutte sig det af undervisningsministeren fremsatte lovforslag om en øgning af timetallene for folkeskolen.

Principielt er vi af den opfattelse, at en lov må have en vis tid at virke i, før man kan vurdere dens funktion og eventuelt skrider til ændring af loven. Men er der sket fejl, eller er der mangler ved en lov, så må folketingset have en forpligtelse til at rette disse fejl og rette disse mangler.

Det, der sker her, er efter vor opfattelse, at man nu retter en af fejlene ved folkeskoleloven. Ministeren skal have tak for, at hun imødekommer et ønske fra flere af forligspartierne om at få denne ændring gennemført. Også tak, fordi man tog initiativet fra ministerens side til at forene forligspartierne om denne ændring. Det er en kendsgerning, at aftalen om ændringen her forelå forud for demonstrationen på slotspladsen herude. Det er måske en god konstatering, også for at man ikke skal gøre sig skyldig i en misforståelse angående sådanne demonstrationers indflydelse på lovgivningen her på stedet. Det betyder ikke, at vi ikke med stor tilfredshed hilser den interesse fra elevernes side, der har været for at forøge timetallet, det må give os det indtryk, at eleverne har forstået dette, at så god og så omfangsrig en uddannelse i folkeskolen de kan få, er den bedste investering, vi fra samfundets side kan yde over for de unge. Derfor er jeg også meget glad for den interesse, der har været.

Men det kan ikke skjules, at såfremt vi ikke skal forringe folkeskoleloven på andre områder,

så vil dette her koste penge. Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, hvordan man fra ministerens side vil stille sig til eventuelt at ændre på størrelsen af bloktilskuddene til kommunerne, såfremt man fra disse kommuner i løbet af et stykke tid, et par år måske, kan konstatere, at dette lovforslag har ført til forøgede udgifter.

Kristeligt folkeparti har accepteret, som der står i ministerens bemærkninger, at vi i forbindelse med dette lovforslag ikke foretager andre ændringer af folkeskoleloven end den med timetallet. Det betyder ikke, at vi har forpligtet os til ikke at arbejde for at få rettet endnu flere fejl eller mangler, såfremt vi mener, de er der. Vi vil fortsat arbejde for at få så god en folkeskolelov som overhovedet muligt.

I bemærkningerne til det konservative forslag står der:

»Den nye folkeskolelov har skabt uro og usikkerhed blandt elever, forældre og lærere, fordi den på en række fundamentale områder ikke lever op til de forventninger og krav, som flertallet af forældre stiller – og som hele samfundet stiller.«

Man konkluderer på den baggrund, at formålet med forslaget er at gøre folkeskolen til hele folkets skole, som forældrene kan have tillid til, og som tager hensyn til elevernes forskellige interesser, anlæg og evner. Jeg vil erklære mig fuldstændig enig i denne formålsformulering for folkeskolen. Det er en af de opgaver, vi skal søge gennemført, og hvis vi opdager, at den nuværende skolelov ikke kan tilgodese dette, så må den ændres, og så må vi arbejde for at få den ændret.

Kristeligt folkeparti har taget medansvar for den nuværende folkeskolelov. Det vedstår vi. Vi gjorde det først og fremmest for at hindre den lemlæstelse af faget kristendomskundskab, der i forslaget var lagt op til, men vi må nok erkende, at der i visse kredse stadig er uro og usikkerhed om, hvorvidt folkeskolen, der nu er skabt på baggrund af den nye folkeskolelov, kan leve op til de krav, der må stilles til en folkeskole.

Denne uro kan jo skyldes mangler ved loven, og det er her, vi må være særdeles vågne. Den kan også skyldes, at der ligesom har været en tendens fra visse kredse, også fra visse politiske partier, til at så mistillid til den nuværende folkeskolelov.

Det skal klart siges, at folkeskoleloven ikke