

**[Erhard Jakobsen.]**

delt over forskellige faser – første fase med de mindste klasser, anden fase med de lidt ældre og tredje fase med de ældste. Det må stå i det cirkulære, der sendes ud, og det må stå der sådan, at folketingets udvalg har haft lejlighed til at se det og dermed konstatere, at de direktiver, der gives, er i overensstemmelse med, hvad der var lovgivernes mening, da de brugte lang tid på at fastlægge linjerne.

Jeg ved godt fra diskussionerne, at dette forslag vil møde vældig protest, og derfor er vi kedede af – jeg tror, fremskridtspartiets repræsentanter deler min opfattelse – at de konservative så at sige er hoppet af på det punkt, for det anser jeg for at være noget af det allervæsentligste, hvis man vil stramme. Og jeg tvivler ikke om, at det konservative folkeparti ønsker en stramning. Det fremgår tydeligt af de forhandlinger, vi har haft sammen, at man ønsker en stramning.

Vi vil naturligvis stemme for ministerens lovforslag, det ligger næsten i luften. Men vi vil også støtte de bestræbelser, som de konservative her gør sig til talsmand for, og vi vil støtte det endnu mere derved, at der fremkommer et forslag senere, hvor de konservative kan få lejlighed til at støtte de samme ting.

Må jeg komme med et par bemærkninger til ministeren og navnlig til den socialdemokratiske ordfører. Det er jo talemåder, man hører alle steder: nu skal der skabes arbejdsro om skolen. Hvem siger det? Hvad vil det sige, der skal skabes arbejdsro om skolen? Vil det sige, den må ikke diskuteres? Vil det sige, at man ikke må rette al den kritik, man finder grund til at rette, mod ting, der foregår? Gælder det alene skolen, eller gælder det alting? Må der heller ikke diskuteres ting inden for forsvaret mere, fordi der er lavet en ordning? Må der heller ikke diskuteres ting andre steder, fordi der er lavet en ordning for 2 eller 3 år? Hvad er det egentlig for noget snak? Hvad vil det sige, der skal være ro om en ting? Vil det sige, man vil afskære ét eller flere af folketingets partier fra at kritisere på livet løs alt, hvad de finder er forkert? Det er vel meningen med folketingets arbejde. Hvorfor skal specielt folkeskolen være fredet på det punkt? Jeg kan love for, der ikke skal blive fred. Jeg kan love, at hvert eneste misbrug og hver eneste ting, der slår fejl, som jeg hører om, skal blive draget frem. Ikke for at genere lærerne, for det kan jo ikke genere ret mange lærere, at det bli-

ver draget frem. Jeg tror tværtimod, det store flertal af lærerne er godt utilfredse med den måde, det hele kører på – ikke specielt efter den nye skolelov, men den måde, det har kørt på i en årrække – selv om dette ønskes af en vis kreds af pædagoger. Forleden dag var der en skoleinspektør, der sagde: vi kalder dem kraftpædagogerne. Deri ligger, at det er folk, der ikke selv underviser, men som sidder og skriver bøger og alt muligt; og ligesom folk, der ikke selv har børn, ved, hvordan andres børn skal opdrages, så ved disse folk, der ikke selv underviser, nøjagtig, hvordan der skal undervises.

Jeg har den dybeste mistillid til den drejning, som ledende kraftpædagoger har givet folkeskolen gennem de seneste år. Det konservative forslag går i modsat retning. Det forslag, som fremskridtspartiet og vi kommer med, går endnu mere i modsat retning, og jeg håber, at befolkningen mere og mere vil bakke den holdning op. Så er der håb om, at vi kan få en ændring, en hårdt tiltrængt ændring.

**Ebba Strange (SF):**

Der er vist ikke ret megen tvivl i denne sal om, at det forslag om ændring af folkeskoleloven, som ministeren her lægger på bordet for os, er det nødvendigt at få gennemført. Det er ikke alene eleverne, der har demonstreret herude, det er også Danmarks Lærerforening og forældresammenslutninger, der har opfordret os til at udvide timetallet i de ældste klasser i folkeskolen. Derfor skal det også have tilslutning fra socialistisk folkepartis side.

Jeg har lyst til at knytte en enkelt bemærkning til det. Hr. Bertel Haarder sagde med glæde, at det til forveksling lignede det forslag, han havde lagt på undervisningsministerens bord, og når hr. Bertel Haarder siger det, så hænger det nok sammen med den næstsidste sætning i undervisningsministerens skriftlige fremsættelse, hvor der står, at undervisningsministeren vil følge udviklingen på området for at se, om udviklingen bør føre til en ændring af den vejledende norm for lærerskema-timeforbruget pr. elev i normalklasserne på 8.-10. klassetrin.

Nu er det noget, jeg har diskuteret med hr. Bertel Haarder, så jeg skal ikke referere fra samtalerne, men jeg vil godt have lejlighed til at sige her, at vi må alle sammen se i øjnene, at dette her kan kommunerne ikke gennemføre, uden at det kommer til at koste penge.