

[Undervisningsministeren.]

kan derfor heller ikke gå ind for forslaget om en ændring af reglerne om bedømmelse af elevernes arbejdsindsats på 1.-7. klassetrin.

Når jeg til slut kort skal sammenfatte min mening om det fremsatte forslag til folketingsbeslutning, kan jeg sige, at bortset fra forslaget om forøgelse af timetalsloftet for eleverne på de ældste klassetrin, som er indeholdt i det forslag til lov om ændring af folkeskoleloven, som tinget også behandler, er det min opfattelse, at en vedtagelse af forslaget til folketingsbeslutning vil indebære en forringelse af den gældende lov, og jeg kan derfor ikke gå ind for forslaget.

Helle Degn (S):

Socialdemokratiet har med glæde konstateret, at undervisningsministeren har lagt et lovforslag på bordet, der drejer sig om en udvidelse af elevtimetallet for de ældste klassetrin. Vi er af den opfattelse, at timetalsrammen i de ældste klasser gjorde valgmulighederne illusoriske for mange elever, som ville være sikre på ikke at være afskåret fra en eventuel videre boglig uddannelse. Vi har også noteret os, at undervisningsministeren har understreget, at den nye folkeskolelov med denne justering ikke er politisk til fals.

Vi har mærket os, at der har været en del debat om, hvorvidt denne timetalsudvidelse ville medføre forøgede udgifter. Vi er af den opfattelse, at dette afhænger af den kommunale administration af det udvidede tilbud. Det skal forstås på den måde, at mange af de elever, som har afholdt sig fra at vælge de valgfrie fag, vil have mulighed for at tilmelde sig på hold, som i forvejen er oprettet, og som derfor ikke vil medføre forøgede udgifter. Men når det er sagt, skal det også tilføjes, at vi fra socialdemokratiets side vil se velvilligt på spørgsmålet, når vi får set, hvordan de rent faktiske udgifter fordeler sig, altså om den timetalsudvidelse, vi nu indfører, vil medføre øgede udgifter for kommunerne.

Jeg kan på socialdemokratiets vegne give tilsagn om en velvillig og hurtig udvalgsbehandling af dette lovforslag.

Hvad angår forslag nr. B 29, er det med undren, at den socialdemokratiske folketingsgruppe har set, at det konservative folkeparti ønsker at medvirke til at skabe uro og usikkerhed blandt elever, forældre og lærere ud fra snævre interesser for at markere sig politisk.

Nærværende beslutningsforslag går ud på, at der foretages ændringer i folkeskoleloven på lige præcis de punkter, som det konservative folkeparti ikke kunne vinde tilslutning til omkring udarbejdelsen af den nye folkeskolelov. Jeg skal ganske kort karakterisere de enkelte punkter, som er nævnt i beslutningsforslaget.

Angående en styrkelse af fagene dansk, regning, historie, kristendomskundskab og idræt viser den lokale kommunale administration af folkeskoleloven rent faktisk, at netop disse fag er blevet styrket i forhold til den tidligere folkeskolelov. Den styrkelse, som her ønskes, skal åbenbart foregå på bekostning af andre fag, hvilket vi må tage afstand fra. Især vil jeg afvise, at faget historie skal afløse samtidsorientering.

Angående udvidelsen af det ugentlige timetal skal der kun henvises til lovforslag nr. L 162, som vi herefter må forvente at kunne få det konservative folkepartis tilslutning til at gennemføre.

Med hensyn til ønsket om at gøre tysk til et obligatorisk fag på 7.-9. klassetrin mener jeg, at dette må være i modstrid med det, der står i bemærkningerne til forslaget om, at der skal tages hensyn til elevens forskellige interesser osv. Dette mener jeg bedst er tilgodeset i den nugældende folkeskolelov, hvorefter faget tysk er et tilbudsfag.

Hvad angår de afsluttende prøver efter 9. og 10. klassetrin, som det konservative folkeparti ønsker gjort obligatoriske, mener vi, at vi sikrer eleven den størst mulige valgfrihed ved, at eleven selv indstiller sig til eksamen på det niveau, som den pågældende mener at kunne klare, og vi vil gøre opmærksom på, at de aldrig har været obligatoriske; på trods heraf afslutter de fleste elever dog skolegangen med at gå til en prøve.

Hvad angår en faglig bedømmelse på 7. klassetrin og derunder, mener socialdemokratiet, at den enkelte elev får den bedste vurdering af, hvordan han eller hun står, via de forældre-konsultationer eller andre forældre-samarbejdsformer, som i udstrakt grad bliver praktiseret i folkeskolen i dag.

Afslutningsvis skal jeg tydeliggøre, at socialdemokratiet ønsker at medvirke til, at der skabes arbejdsro omkring folkeskolen, sådan at folkeskoleloven kan realiseres i overensstemmelse med de intentioner, der ligger bag den. Socialdemokratiet kan derfor ikke medvirke til