

[Wilhelm.]

kritisk gennemgang til, at jeg tør sige definitivt, hvordan vi forholder os. Vores umiddelbare indtryk er, at vi har meget sympati for forslaget. I hvert fald kan jeg sige så meget, at vi mener, at det er et godt relief at have ved behandlingen af regeringsforslaget.

Vi glæder os bl. a. over, at § 12 i retsforbundets forslag, hvor man dekretterer udskrift automatisk én gang årligt fra – og jeg understreger det – samtlige registre, betyder, og jeg går ud fra, at det ikke er nogen tilfældighed og ikke er nogen fejl, at det også gælder politiets efterretningstjeneste og militærets efterretningstjeneste, altså de hemmelige kartoteker. Det er vi tilhængere af. Alene denne forskel gør, at vi må foretrække det, som retsforbundet foreslår.

Formanden:

Jeg giver ordet til fru Lis Starcke, ordføreren for lovforslag nr. L 145 (Forslag til lov om registre over personoplysninger).

Lis Starcke (DR):

Medens jeg oprindeligt havde skrevet i mit manuskript, at jeg troede, at samtlige partier uanset partifarve ville være med til at gennemføre disse lovforslag, så ved jeg nu, at de vil det, også snarest muligt, uden dog at forhaste sig, fordi det er så vigtigt, at man går dem grundigt igennem.

Jeg vil gerne først og fremmest rette en tak til justitsministeren, der udtalte, at retsforbundets forslag fortjente at få nogle bemærkninger med på vejen. Det er rigtigt, at vor grundlæggende intention har været at sikre den enkelte borger mod misbrug ved personregistrering og særligt ved samkøring af forskellige registres oplysninger.

Lige så rigtigt er det, at disse forslag egner sig bedst til udvalgsbehandling. Men nu er der blot den ulykkelige ting, at retsforbundet ikke har nogen repræsentant i retsudvalget, og derfor er jeg meget glad for, at både justitsministeren og samtlige ordførere har beskæftiget sig med retsforbundets lovforslag og endda været glade for det og endda haft anerkendende ord at sige derom.

Justitsministeren var inde på, at regeringens lovforslag om offentlige registre kun omfatter edb-førte registre, da det ville blive alt for vidtfavnende, nærmest som et arkiv, hvis det også skulle omfatte manuelt førte registre. På dette felt er vi uenige med justitsministeren.

Som vi selv har nedfældet det i vort lovforslag – vi har altså ét lovforslag, hvor regeringen har to – ønsker vi private og offentlige registre samlet i én lov, hvad vi mener gør oversigten nemmere for borgerne, og det er vigtigt, at hr. Jensen om hjørnet også skal kunne forstå loven. Det er også lettere for administratorer og edb-folk. Vi mener, at det er vigtigt, at loven gælder både manuelt førte registre og registre, der er ført over edb eller ved andre tekniske hjælpemidler, man kunne også tænke sig f. eks. mikrofilm.

Retsforbundets forslag om, at der skal indhentes tilladelse, før personregistre af alle slags oprettes, finder vi nødvendigt. Det kunne være, at det ville virke noget hæmmende, så overflødig registrering ikke finder sted. Man mener, at en gennemsnitssvensker i dag er registreret 3.000 steder, og noget sådant er det nu svært at se nødvendigheden af.

Jeg er enig i, at den elektroniske databehandling ved sin smidighed og evne til at mangfoldiggøre i løbet af et øjeblik nok ved sin evne til også at samkøre oplysninger er farligst, men vi vil også gerne have de store manuelle registre med under kontrollen, bl. a. de registre, der nævnes i §§ 2 og 3 i regeringens forslag nr. L 97.

For kontrollens skyld ønsker retsforbundet mere åbenhed. Her henviser justitsministeren til en anden lov, nemlig lov om offentlighed i forvaltningen. Fra vor side finder vi, at det er mere hensigtsmæssigt, om samtlige sikkerhedsforanstaltninger er samlet i én lov.

Den største forskel mellem regeringens og retsforbundets lovforslag ligger nok i den bemyndigelse, som vi ønsker at den uvildige instans, persondatanævnet, skal have. Vi foreslår et datanævn på 5 medlemmer, og jeg siger med det samme, at det kunne være 7 eller 9 eller en bredere forsamling. Vi foreslår, at det vælges af folketinget og er direkte ansvarligt over for folketinget. Men vi ville da også være åbne over for, at det skulle ligge under domstolene eller ombudsmanden, som det blev nævnt af hr. Kjærulff-Schmidt. I nævnet bør der sidde 2 personer med indsigt i statslig og kommunal administration, 1 med indsigt i retsbeskyttelse og 2 med indsigt i elektronisk databehandling.

Vi foreslår, at der betales en afgift ved oprettelsen af et register, og at der desuden betales en løbende afgift. Vi mener ikke, at den registrerede skal betale for en udskrift af, hvor og hvordan vedkommende er registreret, men