

[John Winther.]

toldkammeret i Korsør, ser man naturligvis frem til, hvornår man kan regne med, at denne arbejdsplads sikres. Men jeg vil da godt lige have lov til at gøre ministeren opmærksom på, at Korsør distriktstoldkammer faktisk er blandt de bedste og mest moderne i landet, indviet og bygget for ganske få år siden for et millionbeløb, så det vil være urimeligt at overveje, at der dér skulle ske noget.

Jeg vil også godt have lov til at gøre opmærksom på, ministerens overvejelser til, at det vel ville være hensigtsmæssigt, om man forsøgte at drage nogle flere arbejdsopgaver ind under Korsør distriktstoldkammer. Man kunne f. eks. forestille sig et samarbejde med amtsskatteinspektoratet i Slagelse om nogle opgaver. Hvis man gjorde det, ville det betyde, at man kunne få et sammenfald mellem Slagelse og Ringsted skatteråds kredse og Korsør tolddistrikt, og det ville formentlig være en aldeles udmærket idé.

Jeg vil da også godt gøre opmærksom på, at Korsør har den helt specielle situation, at det er en havneby med flere færgeforbindelser og skibsforbindelser til udlandet, så alt taler vel for, at der her skal være et distriktstoldkammer.

Endelig vil jeg sidst, men ikke mindst tillade mig at henlede ministerens opmærksomhed på, at i de to betænkninger vedrørende en fast forbindelse over Store Bælt har man forudsat, at der blev trukket flere statsinstitutioner til Korsør, og dermed regner jeg med, at tanken om at nedlægge Korsør distriktstoldkammer i hvert fald ikke kan komme ind i billedet.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg er helt opmærksom på de særlige forhold for Korsør, som hr. John Winther nævnte, og jeg er også af gode grunde meget opmærksom på konsekvenserne for Korsør af en gennemførelse af statsbroen Store Bælt, forhold som jeg i øvrigt også er blevet gjort opmærksom på af andre lokale politiske kræfter i det pågældende område.

Jeg er også enig med hr. John Winther i, at det ikke gavner med en for lang usikkerhedsperiode, ikke mindst af hensyn til erhvervs livet og personalet, hvad jeg synes er meget vigtigt og rigtigt at trække frem af hr. John Winther. Men jeg må sige, at der spiller nu mange hensyn ind, når man skal tage stilling til disse sammenlægninger. Det er ikke alene spørgsmål, der kan afgøres i snæver toldvæsenstregi – så havde vi formentlig været færdige

for lang tid siden – men vi er ganske enige om, at det spiller en betydelig rolle for den pågældende egns udvikling og manglende udvikling, om man opretholder, nedlægger eller reducerer de statsinstitutioner, som er i området. Derfor skal der altså lidt bredere miljø- og planlægningsmæssige synspunkter med ind, og det er sådan set også det, hr. John Winther påberåber sig i denne sag, således som det er sket andre steder, hvor vi har disse problemer.

John Winther (KF):

Jeg tror ikke, ministeren og jeg kan blive uenige om, at der skal planlægges, men der er altså de ganske særlige forhold i denne sag, at man har arbejdet ganske længe med dem, og at der har gået rygter om, at man nu var ved at foretage nogle afgørelser, men det er altså kun rygtevis og forlydendevis, skal jeg da klart erkende.

Jeg ville have været betydelig mere tilfreds med ministerens svar – og det samme tror jeg, de implicerede ville have været – hvis vi her kunne have fået afsløret, hvornår disse overvejelser ville være tilendebragt. At sagen interesserer ganske mange politiske kredse i området skal jeg da kun bekræfte og glæde mig over.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Jeg skal blot gentage, at det af mit svar i første og anden runde fremgik, at der ikke er truffet beslutning, og at de høringer, som vi nu er ved at igangsætte, vil tage nogen tid, og nogen tid vil i hvert fald sige et par måneder, før vi vender tilbage også med konsultationer, inden vi træffer den pågældende beslutning.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Karlskov Jensen (V)* til landbrugsministeren:

»Hvilke oplysninger kan ministeren give vedrørende ministeriets planer om sammenlægning af statens redskabsprøver på Bygholm og de landbrugstekniske undersøgelser på Ørritslevgård?«

(Spm. nr. 149).

Skriftlig begrundelse.

Efter forlydende har ministeren planer om at sammenlægge de to forsøgsvirksomheder ved at flytte aktiviteterne fra Ørritslevgård til Bygholm. Dette indebærer, at der på Bygholm