

[Udenrigsministeren.]

For det andet vil jeg gerne sige, at der har været en meget stærkt stigende eksport. Der er næsten tale om en tredobling, så det er altså ikke rigtigt, når det er anført i begrundelsen, at den er steget langsomt; den er steget særdeles kraftigt.

Dertil kommer, at en række af de lande, vi kunne sammenligne os med i denne sammenhæng – vestlige lande som Italien, Storbritannien, Holland og Irland – også har underskud, om end måske ikke helt af samme størrelse, fordi de ikke importerer så mange af deres brændselsstoffer fra disse statshandelslande.

Hr. Kjelgaard siger, at det er i strid med aftaler. Nu har vi jo ikke aftaler i den forstand, for siden 1975 har vi ikke handelsaftaler med disse lande, og derfor er der ikke tvangsmidler, vi kan bruge. Jeg erindrer, at hr. Kjelgaard for nogle dage siden advarede os – hvis jeg husker rigtigt, ellers beder jeg om at blive rettet – mod at yde kreditter til disse lande. Det vil i hvert fald ikke fremme det formål, hr. Kjelgaard i dag taler om – men det er jo også en uges tid siden.

Vi gør, hvad vi kan for at hjælpe på dette forhold gennem en øget eksport. En sådan øget eksport kan forudses, fordi vi i den sidste tid har ført en række forhandlinger, der peger i retning af øget eksport, men et af problemerne er jo, at mange af vore virksomheder er for små. Det, man nemlig er interesseret i i de lande, er store, nøglefærdige projekter, som en række mindre og mellemstore virksomheder meget vanskeligt kan klare.

Jeg tror, hr. Kjelgaard vil være enig i det synspunkt, som erhvervslivet har, at vi skal ikke have balance land for land – det var den ulykkelige politik, man førte i 1930'erne, med de resultater, vi kender – men samhandelen kan blive så skæv, at det er en urimelighed, og vi har påpeget denne urimelighed gang på gang over for de østeuropæiske lande. Senest har jeg gjort det netop over for Polen. Hr. Kjelgaard nævnte det samme beklagelige eksempel, som jeg også har kommenteret, vedrørende de skibe, vi ikke kom til at levere. Der er for mig ingen tvivl om, at eksporten vil stige og dermed fortsætte den stærkt stigende linje, eksporten har haft i de senere år.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af Waldorff (VS) til justitsministeren:

»Finder ministeren det i orden, at politiet med stor brutalitet to nætter i træk har brudt de grafiske arbejderes blokade foran Det berlingske Hus?«

(Spm. nr. 131).

Skriftlig begrundelse.

Ifølge flere avisreferater har politiet både natten mellem den 24. og 25. april og den følgende nat udvist en voldsom brutalitet i bestræbelserne på at splitte de grafiske arbejderes blokade. Dette har begge aftener resulteret i voldsomme tumulter, hvor såvel politibetjente som blokadevagter er blevet såret.

Man kunne måske undre sig over, at ordensmagten fandt drastiske forholdsregler berettiget for at sikre udkørslen af Berlingske Tidende. Men VS har forlængst erkendt, at ordensmagten er til for at værne kapitalens interesser, og påpeget, at indkomstpolitik og overgreb mod strejkende arbejdere går hånd i hånd. Alligevel kan der være grund til at sige fra over for den brutalitet, som kendetegnede politiets fremfærd.

Justitsministeren (Orla Møller):

Hr. Waldorff påstår i sit spørgsmål, at politiet med stor brutalitet to nætter i træk skulle have brudt de grafiske arbejderes blokade foran Det berlingske Hus.

Som det må være alle medlemmer af dette høje ting bekendt, er det ulovligt at iværksætte afspærringer, der hindrer ind- og udbringning af varer fra virksomheder. Det gælder naturligvis også afspærringer, der hindrer udbringning af aviser. Opstår der en sådan blokade af en virksomhed, har politiet efter anmodning pligt til at sikre fri og uhindret adgang til og fra virksomheden. Denne forpligtelse har politiet opfyldt ved blokaden af Det berlingske Hus, og jeg må i den forbindelse klart tage afstand fra påstanden om, at politiet skulle have optrådt brutalt. Tværtimod er det regeringens opfattelse, at politiet har optrådt med stor ro og besindighed.

Waldorff (VS):

Spørgsmålet om, hvorvidt der er tale om ulovligheder, vil jeg lade ligge. Det vender vi tilbage til i næste uge, når der kommer debat om det. Jeg har selvfølgelig gjort mig mine overvejelser om, hvad justitsministeren kunne