

[Mimi Jakobsen.]

ikke skal gå ind på detaljerne i forslagene. Vi har jo endelig i Danmark eksperter, ikke mindst inden for de kommunale datacentraler, som besidder årtiers erfaringer med disse problemer, så vi er bestemt ikke noget u-land på området, og det skulle dog være mærkeligt, om ikke disse eksperter kunne hjælpe os.

Et andet vigtigt problem er individets ret til at få vide, hvilke oplysninger der er opbevaret i forskellige registre om egne personlige forhold. Her mener vi, at ministerens forslag tilgodeser dette behov tilstrækkeligt. Man kan dog godt se ideen bag retsforbundets forslag, både med hensyn til dette punkt og i øvrigt i dets helhed.

Med hensyn til forslaget om private registre skal jeg blot bemærke, at det er meget vigtigt, at vi finder balancepunktet mellem på den ene side en rimelig beskyttelse af borgeren, af individet, på den anden side en sikring af, at erhvervslivets vilkår herhjemme ikke bliver ringere end vilkårene for udlandets konkurrenter.

Endelig skal jeg tilsige vores støtte til forslaget til lov om ændring af lov om folkeregistrering. Jeg må give ministeren ret i, at åbningen for privat udnyttelse af det centrale personregister er meget beskedent, idet man jo i dag kan få stort set de samme oplysninger ved henvendelse til folkeregistret.

Jeg kan altså stort set tilsige centrum-demokraternes positive støtte til forslagene.

Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen om disse forslag og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13, hvor vi begynder med dagsordenens punkt 18, spørgsmål til ministre.

Mødet udsat kl. 11.35.

Mødet genoptaget kl. 13.

Man gik først til punkt 18 på lagsordenen, der var:

Spørgsmål til ministre.

Af **Kurt Hansen (VS)** til arbejdsministeren:

»Kan ministeren bekræfte, at Konservativ

Ungdom har været indblandet i pakningen af en eller flere piratudgaver af Berlingske Tidende?»

(Spm. nr. 138).

Skriftlig begrundelse.

Af minavisen den 26. april 1977 fremgår det, at der har været forlydender om, at Konservativ Ungdom bl. a. har været involveret i pakningen af Berlingske Tidende, fordi det faste personale ikke ønskede at bryde blokaden. Hvis minavisens forlydender viser sig at holde stik, må det betegnes som en alvorlig trussel mod aktionerende arbejdere, der ikke automatisk vil affinde sig med diktatoriske ledelsesbestemmelser om beskæftigelses-, løn- og arbejdsforhold.

Kurt Hansen (VS):

Når jeg har stillet spørgsmålet om, hvorvidt Konservativ Ungdom har været indblandet i pakningen af en eller flere piratudgaver af Berlingske Tidende, så hænger det sammen med, at det blandt typograferne inden for det grafiske kartel er en almen opfattelse, at Konservativ Ungdom har været engageret i dette arbejde. Det er helt svært at sige, om det kun drejer sig om pakkearbejdet, eller om andre funktioner også har været inddraget. At jeg har rejst spørgsmålet hænger også sammen med, at man allerede i Information den 31. januar kunne læse, at Konservativ Ungdoms tillidsmandskonference på Christiansborg i weekenden afsendte et åbent støtdebrev til ledelsen i Det berlingske Hus, hvoraf det bl. a. fremgår, at i det omfang de kan hjælpe, tilbyder KU-konferencens deltagere deres frivillige arbejdskraft til Det berlingske Hus.

Nu er der jo på foranledning af regeringen blevet iværksat nogle undersøgelser af forholdene omkring Berlingske Tidende. Rigsadvokaten er blevet indblandet i det, og jeg vil da godt stille ministeren det tillægsspørgsmål, om ministeren vil drage de forhold, jeg har omtalt, ind i rigsadvokatens undersøgelser, således at vi får et helt klart billede af, hvad der egentlig er foregået på Berlingske Tidende.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Jeg beklager meget, at jeg ikke er i stand til at besvare hr. Kurt Hansens spørgsmål så omfattende og så positivt, som jeg har for vane. Arbejdsministeriet har ingen beføjelse til at forlange udleveret oplysninger af den omhandlede