

### [Hagen Hagensen.]

synet eller hos ministre med finansministeren som overhoved. Selv om der kan være megen tillid ikke blot til den siddende finansminister, men også til hans forgænger, så fremdrog denne dog i og for sig selv spørgsmålet, om det var naturligt at placere det dér, og det må vi drøfte nærmere. Der er også spørgsmålet om hele tilsynet med det, og der kan i det hele taget findes andre veje end dem, der er nævnt i forslaget.

Med hensyn til egenaces, retten til at få alt at vide om, hvad der står om én selv, kan der være enkelte undtagelser. Det er nævnt i bemærkningerne og også i lovforslaget, hvilke der skal være gældende, men ellers må adgangen til at få alt at vide være hel og fuld, og det må give den beskyttelse, at der gives meddelelse til hver enkelt borger, der optages i noget register omfattet af loven, om, hvad der optages om ham. Det, jeg siger her, gælder de private registre.

Borgerens ret til at få slettet eller berigtiget oplysninger om sig selv må være meget vid, og der bør være ret til at forlange sig helt slettet af i hvert fald visse registre, så snart det kan betegnes som en rimelig ting, at de oplysninger, der står deri, kan forlanges unddraget offentligheden.

Om forslaget om folkeregistrering skal jeg blot sige, at jeg synes, det virker naturligt at få den ændring af lovgivningen.

Om det af retsforbundet fremsatte lovforslag er det for mig nok at sige her, at vi vil lade det gå ind i overvejelserne. Der er også gode ting i dette, men jeg synes nok, at man går lidt for vidt i sin bedømmelse, når man siger, at enhver optagelse i et register skulle være et vidneudsagn imod den enkelte borger. Så vidt tør selv jeg ikke gå, skønt jeg er indstillet på at beskytte borgeren særdeles meget. Det bør altså indgå i de videre drøftelser i udvalget.

For mig står borgerens beskyttelse som noget afgørende, og der må som sagt meget tungtvejende grunde til overhovedet at bryde borgerens fred. Det er sagt af en tidligere ordfører, noget, som jeg også gerne vil have skal stå som en del af denne debat, at teknikken skal hjælpe os; den skal ikke beherske os.

Jeg kan i øvrigt sige, at nogle af de ting, jeg sagde i forbindelse med forslaget om folketingsbeslutning, fremsat af mit parti, stadig har vægt.

Jeg skal slutte med at sige, at vi meget gerne vil gå ind i en saglig drøftelse i udvalget af alle

disse forhold. Vi bør nok skynde os, men vi bør ikke haste mere, end at vi får det rigtige resultat for borgeren ud af det. Der må en beskyttelse af ham til.

Indtil for nylig har man vel sagt: sig mig, hvem dine venner er, og jeg skal sige dig, hvem du er. Det skulle nødvendig komme dertil, at det skulle hedde: når jeg hører dit personnummer, kan jeg vide alt om dig.

### Formanden:

Jeg giver ordet til fru Mimi Jakobsen, som bliver sidste taler før pausen.

### Mimi Jakobsen (CD):

Lovgivningsarbejdet omkring edb-problemet vil sandsynligvis blive langvarigt, som jo også flere talere har forudskikket, idet denne sag vil kræve en meget grundig udvalgsbehandling. Fra CDs side ønsker vi derfor ikke allerede nu at lægge os fast på detaljer i nogen af de fremsatte forslag, endsige tage afstand fra dem.

Vi finder spørgsmålet om beskyttelse af individet i forbindelse med edb meget vigtigt, men vigtigt er det også, at man holder hovedet koldt, og der er givetvis mange følelser involveret i denne sag, ikke mindst i befolkningen. Der er blevet opstillet mange skræmmebilleder af fremtidens edb-styrede samfund såvel af science fiction-forfattere som af folk, fra hvem man skulle vente en større seriøsitet, og disse billeder har meget forståeligt skræmt mange.

Der er ingen, der kan påstå, at edb ikke kan misbruges, men spørgsmålet er, om faren for, at fortrolige personoplysninger når ud til uvedkommende, er større med edb end før i tiden. Ihvorvel jeg kan dele hr. Hagen Hagensens bekymring med hensyn til misbrug af CPR-numre, tror jeg nok, man overser, at det i dag tværtimod vil være vanskeligere for ikke-sagkyndige at få oplysninger fra en datamaskine end i gamle dage, hvor maskinskrevne sagsakter vel ikke altid blev opbevaret på betryggende vis. Det vil således nok blive en anden, mere kontrollabel kreds, der vil kunne søge disse oplysninger.

Når man erfarer, hvilke sikkerhedsforanstaltninger der allerede er taget i brug ved opbevaring af f.eks. psykiatriske registre, så synes jeg ikke, man kan føle nogen særlig utryghed, men naturligvis er sikkerhedsforanstaltningerne særdeles afgørende. Vi mener også, at der i de fremsatte forslag fra regeringens side er taget hensyn hertil, idet jeg altså stadig væk