

[Hagen Hagensen.]

mærksomhed om disse forhold og om borgeres optagelse i private og offentlige registre. Opmærksomheden skyldes navnlig den meget vide anvendelse af edb-teknik og herhjemme også CPR-numre. Det findes både naturligt og nødvendigt, at der ved registrering gøres brug af tidens hjælpemidler og dermed af edb. Ingen vil sætte sig imod dette. Der er næppe heller nogen, der modsætter sig, at offentlige registre gør brug af CPR-numre. Men brugen af disse numre bør af hensyn til borgeren begrænses, således at de alene bruges i offentlige registre, der er sikrede så godt, som sådan noget kan gøres, og kun netop i forholdet mellem den offentlige myndighed og borgeren. Det må forhindres, at de sidste 4 tal i CPR-numre kan bruges som en nøgle ved samkøring af hinanden uvedkommende registre. Det bør være sådan, at der ikke uden for forholdet til det offentlige er hjemmel til at afkræve nogen borger CPR-nummer.

Jeg henviser i denne forbindelse til, hvad Aktuelt skrev i sin leder den 29. april i forbindelse med et lovforslag, der blev behandlet i går, om indberetningspligt om renter fra banker, hvor der kan gøres brug af CPR-numre. Dét siger Aktuelt netop i sin leder, at det, der kan være spørgsmålet, det, der kan være anledning til at gøre indvendinger imod, er, at man bygger på udnyttelse af CPR-numre og en datakontrol, der synes at være uden grænser. Det er den bekymring, der er hos befolkningen, og den synes jeg nok man skal lægge mærke til. Hvis det lovforslag, vi drøftede i går, bliver lov, må man anse bankerne for at være en del af de offentlige registre og underlagt akkurat de samme restriktioner, som offentlige registre bør være underlagt.

Med det, jeg har sagt her, vil jeg sige, at det for mig altså gælder om, at enhver borger må have ret til at være rådig over sit CPR-nummer til nogen anden brug end den, det offentlige skal gøre af det, og at man ikke kan forlange, at det skal stå i noget som helst privat register, medmindre man har givet sit samtykke dertil. Det var i sin tid baggrunden for, at det konservative folkeparti fremsatte et forslag til folketingsbeslutning i efteråret. Når vi ikke har gjort det igen, skyldes det, at vi vidste, at nu var disse lovforslag på vej, og vi ville gerne være med til at drøfte disse forhold i forbindelse med lovforslagene. Det er vel også naturligt lige at strejfe, hvad forbrugerombudsman-

den har ment om beskyttelse af borgerne i henseende til private registre; det er vel nok et forhold, som vi kommer til at tage op i udvalget.

Jeg har igennem den senere tid, siden vi rejste spørgsmålet om folketingsbeslutning om disse forhold, fået mangfoldige henvendelser, der viser, hvor mangeartede brug der gøres af disse CPR-numre og lignende forhold, og hvor letsindig omgang med disse numre der egentlig finder sted. Jeg skal her blot nøjes med at henvise til, at CPR-nummer pranger med maskinskrift på en åben tryksag vedrørende fornyelse af jagttegn – det er bare et af de mange tilfælde. Jeg kan da også sige, at den oversigt, der er givet fra sekretariatet for personregistrering for nylig, viser, at der sker en videre udnyttelse af CPR-numre, end jeg i hvert fald synes, at den hidtidige lovgivning kan bære.

Hver eneste af os findes opført i en lang række offentlige og private registre; det kan nok i sig selv være noget, man kan tænke over, men det bliver betænkeligt for mig at se i meget høj grad, når og hvis der bliver chance for, at man kan samkøre flere eller alle registre gennem den nøgle, som CPR-nummeret er. Det er det, der for mig at se er noget, der er farligt. De andre registre, der ikke hviler på edb-behandling, indebærer ikke risikoen for en samkøring. Dét skal man hente oplysningerne mange steder fra.

Med de fremsatte forslag om private og offentlige registre, som bygger på de lødige betænkninger, men også afviger fra disse, søger ministeren at ordne forholdene på registreringsområdet, for offentlige registres vedkommende dog kun for edb-registre, hvad ministeren jo nærmere gjorde rede for. Jeg synes egentlig at kunne henholde mig til de bemærkninger, ministeren gjorde om, at man også kommer til på et eller andet tidspunkt at optage offentlige, manuelt førte registre til bedømmelse.

Der er behov for en lovgivning på registerområdet, derom er der ingen tvivl, men der kan være tvivl om, hvorvidt de lovforslag, vi her har til behandling, er omfattende nok, hvorvidt de har de rette løsninger på problemerne. Jeg har allerede peget på og gjort meget ud af anvendelsen af CPR-numre. Jeg synes også, det må drøftes meget nøje, hvorledes tilsynet med oprettelse af registre, tilsynet med føringen af disse skal være, om den endelige afgørelse skal ligge hos registertil-