

[Tove Jørgensen.]

ste behandling den 20. januar 1977 – Folketingsstidende 1976–77 (1. samling), sp. 4024.

Niels Helveg Petersen (RV):

Også jeg skal henvise til, hvad mit partis ordfører sagde ved sagens sidste første behandling.

Inger Stilling Pedersen (KrF):

Jeg kan som ved det tidligere forslag henvise til, hvad vi tidligere har sagt, og skal igen konkludere, at vi er velvilligt indstillet over for lovforslaget.

Justitsministeren (Orla Møller):

Også jeg kunne nøjes med at henvise til mine bemærkninger, da vi havde lovforslaget til første behandling sidste gang, den 20. januar, men jeg vil dog gerne lige kvittere for de bemærkninger, der er faldet om, at vi har taget til efterretning kritikken af selve lovforslagets titel og også kritikken af, at sprogbrugen måske ikke altid var lige let forståelig.

Det viser sig jo denne gang som sidst, at det er § 7, der bliver det altafgørende punkt i debatten. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet vil være i stand til endnu tydeligere at forklare baggrunden for forslaget i § 7.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om private registre m. v.

(Lovforslag nr. L 96. Fremsat 16/3 77).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de under punkterne 6–8 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om offentlige myndigheders registre.

(Lovforslag nr. L 97. Fremsat 16/3 77).

Første behandling af forslag til lov om registre over personoplysninger [af Lis Starcke m. fl.].

(Lovforslag nr. L 145. Fremsat 12/4 77).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om folkeregistrering.

(Lovforslag nr. L 91. Fremsat 17/3 77).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Formanden:

Jeg forudser allerede nu, at vi ikke kan færdigbehandle disse forslag inden pausen, hvorfor vi tager dem op igen efter spørgetiden i eftermiddag.

Justitsministeren (Orla Møller):

Blandt de forslag, der skal behandles nu, er et, der er fremsat af retsforbundet, og i den forbindelse vil jeg gerne komme med nogle få bemærkninger.

Der er vel ingen, heller ikke blandt forslagsstillerne, der forventer, at jeg skal gå til bunds i det forslag, som retsforbundet har stillet, men jeg synes alligevel, det fortjener at få nogle bemærkninger med på vejen. Det privat fremsatte lovforslag indeholder nemlig på en række punkter andre løsninger af enkeltspørgsmål i forbindelse med den forestående lovgivning om registervirksomheden end dem, der indeholdes i regeringens lovforslag. Den grundlæggende intention i de to lovgivningsinitiativer er imidlertid den samme, at tilvejebringe en rimelig grad af beskyttelse for den enkeltes integritet i forhold til registreringer i den offentlige og private sektor. Jeg finder, det er rimeligt, at den mere detaljerede diskussion om enkeltheder i realiseringen af denne målsætning finder sted under den udvalgsbehandling, som jeg går ud fra bliver resultatet af denne første behandling af problemstillingen.

Der er dog en enkelt forskel, som jeg gerne vil have lov til kort at opholde mig ved, nemlig den, der vedrører den foreslåede lovgivnings anvendelsesområde. Regeringens lovforslag om private registre omfatter såvel manuelt betjente registre som dem, der føres ved hjælp af edb. Forslaget til lov om offentlige registre omfatter derimod principielt kun edb-registrene, og i modsætning hertil tilsigter det private lovforslag at regulere også alle de manuelt betjente registre, der føres af eller for offentlige myndigheder.