

[Mette Groes.]

skedent, men dog velkomment initiativ til gavn for forbrugeren.

Ole Hovmand (FP):

Det er med glæde, jeg har konstateret, at ministeren har ændret lovforslagets titel i overensstemmelse med lovforslagets indhold.

Dette forslag drejer sig om renter ved for sen indbetaling, og den tidligere titel kunne forlede til at tro, at det, man nu var begyndt på, var at lovgive om selve rentesatsens størrelse, og, hvad værre er, man ville, hvis loven med en sådan overskrift blev vedtaget, kunne henvise til, at den tidligere lov allerede eksisterede på selve renteområdet.

Til gengæld må vi beklage, at ministeren ikke har følt anledning til at ændre indholdet af § 7 efter den massive kritik, netop denne paragraf var udsat for ved behandlingen i sidste samling.

Konsekvensen af denne paragraf vil ganske tydeligt være, at den forbruger, der skylder sin leverandør ud over 30. dagen, vil få lov til at betale en lavere rente end den, forhandleren vil kunne opnå via en bankforbindelse til finansiering af sin virksomhed og altså også sine udestående fordringer. Denne forskel i rentesatserne på en kassekredit og morarenterne i dette lovforslag vil enhver virksomhed, der ikke ligefrem ønsker selv at betale differencen, lægge oven i sine priser, og det vil altså også være en ulempe for de mennesker, som betaler kontant og derfor ikke kommer ind under 30. dags reglen. Jeg kan næppe tænke mig, at ministeren med dette lovforslag har tænkt sig at være med til at hæve prisniveauet generelt, og vi vil derfor arbejde på at få dette forhold ændret under udvalgsarbejdet.

I øvrigt vil jeg henholde mig til vores ordførers udtalelser herfra i sidste samling om, at der er behov for smårettelser i den nuværende lovgivning, og at vi kan klare problemerne dermed.

Anders Andersen (V):

Dette lovforslag var til første behandling den 20. januar og er derfor en genfremsættelse. Jeg skal henvise til, hvad venstres ordfører, fru Elsebeth Kock-Petersen, dengang sagde – det står i Folketingstidende 1976–77 (1. samling), sp. 4017.

Vi er positive over for, at der findes klare regler med hensyn til, hvornår pligten til be-

taling af morarenter indtræder, men vi er absolut imod § 7, som omfatter forbruger køb. Det kan ikke være rimeligt, at man her igennem lovgivningen fastlægger, at de, der ikke overholder deres aftaler i forbindelse med forbruger køb, skal have en gunstigere stilling i forhold til de tab, der eventuelt påføres sælgeren af disse forbrugsvarer. Det rejser også, som i går, spørgsmålet om, hvad der er forbrugsvarer, og hvad der ikke er forbrugsvarer, men det skal jeg slet ikke komme ind på her.

Hvis § 7 fjernes, kan jeg tilsiige venstres støtte til en hurtig og velvillig udvalgsbehandling.

Annelise Gottfredsen (KF):

Som sagt tidligere er dette lovforslag en genfremsættelse, og jeg skal også her kort henvise til de bemærkninger, der tidligere blev fremsat fra vor ordførers side. Vi erklærede os rede til at drøfte forholdene om morarente, og vi er naturligvis interesserede i at skabe nordisk retsenhed og klarere bestemmelser om disse forhold.

Men vi er, som også tidligere ordførere har tilkendegivet, betænkelige ved reglen i § 7. Vi finder ikke, at den yder nogen større beskyttelse for forbrugeren, og vi nærer de samme betænkeligheder, som de tidligere ordførere har givet til kende.

Disse forhold må vi underkaste en nøjere behandling i udvalget.

Ebba Strange (SF):

Jeg skal takke ministeren for de små ændringer, der er kommet i det lovforslag, vi har liggende her, i forhold til det, vi behandlede i sidste samling, nemlig at titlen er blevet ændret; vi var nogle stykker, der opholdt os ved, at det sidste gang hed forslag til rentelov. Endvidere er sprogbrugen flere steder i bemærkningerne skrevet om til et dansk, som nogle af os bedre forstår end det, vi var udsat for sidste gang.

Derudover skal jeg nøjes med at henvise til de bemærkninger, jeg selv knyttede til lovforslaget, da det sidst var til første behandling – Folketingstidende 1976–77 (1. samling), sp. 4021–4022.

Tove Jørgensen (DKP):

Jeg mener ikke, der er grund til, at vi spilder hinandens tid med at gentage det, der blev sagt sidste gang, så jeg skal henvise til, hvad vores ordfører, hr. Kaj Hansen, sagde ved før-