

[Steen Folke.]

et halvt års tid efter, at vi fremsatte disse forslag, udarbejdet forskellige beskæftigelsesplaner, dels den mere kortsigtede beskæftigelsesplan, der med anvendelse af godt 800 mill. kr. har givet beskæftigelse til nogle bl. a. gennem visse energipolitiske foranstaltninger, dels en lidt mere langsigtet beskæftigelsesplan, som vi endnu ikke rigtig har set så meget til; i handelsministerens redegørelse var omtalt de foranstaltninger, der kunne bringe mellem 15.000 og 20.000 mennesker i arbejde.

Vi mener ikke, det er urealistisk at gå videre, end socialdemokratiet og regeringen vil og har lagt planer frem om. Vi mener heller ikke, det er urealistisk at fremskynde de planer, der er fordelt over en længere årrække i regeringens energiplan. Det kommer ikke som noget overraskende chok for os, at de borgerlige partier sådan mere eller mindre over en kam afviser disse forslag, men jeg vil gerne takke for den relativt positive modtagelse, forslagene til gengæld har fået fra socialdemokratiet og i større grad fra SF og DKP.

Handelsministeren gjorde måske nok diskussionen lidt kort ved at henvise til, hvad han havde sagt om sagen under det foregående dagsordenspunkt, og havde i øvrigt i hovedsagen nogle tekniske indvendinger over for muligheden af at fremskynde de planer, regeringen har lagt; han hævdede således, at det ville give tekniske problemer, f. eks. på vindkraftens område, som det mest konkrete.

Jeg skal ikke opkaste mig til teknisk ekspert. Der har været meget modstridende vurderinger fremme af, hvor meget, i hvilket tempo og hvordan vindkraften kunne bringes i anvendelse. Jeg vil her minde om, det ikke er mere end et par år siden, at handelsministerens forgænger i embedet, når vindkraft kom på tale i politiske debatter om energi, kun havde sådan et haha tilovers for det; vindkraft, haha! Man må sige, at selv socialdemokratiet i løbet af de to år er blevet nødt til at tage vindkraften en lille smule mere alvorligt som en realistisk energikilde. Det er ikke en energikilde, der kan løse energiproblemerne, men en, der kan bidrage hertil. Om og præcis i hvilket omfang dette er realistisk, skal jeg som sagt ikke kunne sige noget afgørende om, men jeg vil pege på de modstridende vurderinger, der er fremlagt hidtil, og vil stadig fastholde, at jeg ikke er overbevist om, at det, der ligger i vores forslag,

ikke kunne lade sig gøre, den politiske vilje givet; det har hidtil vist sig at det nok så meget var den, det skortede på, som de tekniske problemer, man gerne henviser til.

Den socialdemokratiske ordfører, hr. Erik Holst, kommenterede kort forslagene et for et ud fra en sådan principielt forholdsvis positiv holdning, men dog med konklusioner i retning af, at sådan som forslagene var udformet, kunne han ikke gå ind for dem. Jeg skal ikke gå ind på alle punkterne, men nøjes med et par stykker af dem.

Det er jo rigtigt, at sådan som situationen er med hensyn til naturgassen i Nordsøen, vil det være vanvittigt at investere i et vældigt transmissionssystem. Så længe det er A. P. Møller og hans venner i de forskellige multinationale selskaber, der bestemmer, hvad der skal komme ud af den naturgas, kan man sige, det er meningsløst at begynde at opbygge et stort system for at få gas i land og fordelt rundt omkring i landet. Vi har peget på, at dette problem kunne løses, igen hvis der var tilstrækkelig vilje til det, hvis socialdemokratiet ville være med til at sikre udnyttelsen af disse ressourcer, f. eks. ved at gå ind for vores forslag. Vi har peget på muligheden af at foretage en ekspropriering af de rettigheder, som DUC har fået på et helt urimeligt grundlag til udnyttelse af disse ressourcer i undergrunden både i Nordsøen og andetsteds. Vi mener selvfølgelig, at en sådan ekspropriering kunne skabe de rette forudsætninger for at sikre naturgassen, og i den sammenhæng ville det være rimeligt at udbygge et transmissionssystem. Her ville der virkelig være mulighed for at få en ny energikilde taget i brug i et omfang, som kunne batte noget i den danske energihusholdning.

Om isoleringskravene mente hr. Erik Holst, at vi var lidt for sent ude. Jeg mener nu, hr. Erik Holst nok var lidt tidligt ude, bl. a. måtte han også erkende, at nogle af disse krav til forbedret isolation først træder i kraft om et par år. Jeg mener ikke, at det er nødvendigt at vente til februar 1979 med at stille disse isoleringskrav til bygningerne, de kunne udmærket stilles til ikrafttræden meget snart, igen den politiske vilje givet. Det giver et omstillingsproblem, men der var ikke noget i vejen for at stille de krav på et langt tidligere tidspunkt, end socialdemokratiet forestiller sig.

I øvrigt vil jeg godt lige gå ind i debatten om dette med at stille krav og påbud osv., også