

**[Gert Petersen.]**

ikke gør noget nu, kan vi så sandelig risikere, at vi bliver nødt til at gennemføre restriktioner om 5, 10, 15 år, og så bliver selv venstre nødt til at gennemføre restriktioner, der går langt ud over, hvad man har foreslået fra VS' side i dag.

**Ib Nørlund (DKP):**

Vi har jo tidligere motiveret vores stilling til disse fire forslag. Vi har en positiv holdning til dem, med større eller mindre overbevisning om deres værdi, men jeg synes ikke, jeg vil gå i detaljer på nuværende tidspunkt.

Det kan være interessant at konstatere, at der siden sidste forhandling af dem er sket en indsnævring af forskellen mellem regeringens og VS' holdning til en række af de nævnte problemer. Jeg synes godt, at VS kunne være lidt forsigtig – og det sagde jeg vist også sidst – med at betragte disse forslag som en alternativ energiplan. De tager ting op, men udelader jo også en række væsentlige problemer. Den sammenhæng, vi ser disse problemer i, har jeg været inde på under forrige punkt.

Men hvad regeringen ikke kommer uden om at give et svar på, er, at det netop i den nuværende beskæftigelsessituation er både nødvendigt og gavnligt at sætte ind med arbejder, der kan indgå i en sådan energiplan. Det er jo interessant, at regeringen også i den redegørelse, vi har behandlet, erkender, at netop det, man vil spare i arbejdsløshedsunderstøttelse ved at sætte grundlæggende arbejder i gang også inden for energiprogrammet, ikke vil blive en særlig voldsom belastning for statskassen. Derfor må man nok indtage en noget mere positiv holdning, vil jeg mene, til de bestræbelser, der ligger i de foreliggende forslag, og vi kan altså tilsige dem en velvillig behandling.

**Honoré (KrF):**

Jeg skal udtale mig meget kortfattet om disse forslag, som jeg jo ved en tidligere lejlighed har taget stilling til.

Vi er i kristeligt folkeparti tilhængere af vindenergi og solenergi, men forskningen og produktudviklingen er ikke langt nok fremme til, at man bør tage dem massivt i brug for øjeblikket; det vil medføre store fejlinvesteringer.

I den forbindelse vil jeg gerne spørge, om ministeren mener, at de sikkerhedsforanstaltninger, der er truffet eller ser ud til at skulle

blive truffet i forbindelse med de begyndende forsøg med vindmøller ved Tvind, altså afstanden ind til vindmøllen osv., er tilfredsstillende.

Vi er også tilhængere af en udbygning af kraftvarmeværkerne, men vi mangler den planlægning, der kan muliggøre den forcerede udbygning, som VS gør sig til talsmand for. Hvis man skal gå i gang med at bygge naturgasledninger, må det forudsætte, at vi har en sikker viden om tilførselsmuligheder for gas fra både det danske og det norske felt, men det har vi endnu ikke. Derfor ville det være helt fejlagtigt at foretage store investeringer i det, før en sådan afgørelse er truffet, og før vi har en tilstrækkelig viden.

VS vil bruge denne gas som råstof i den petrokemiske industri, men den petrokemiske industri har jo en stor uudnyttet kapacitet, og jeg håber, vi under udvalgsarbejdet kan få nærmere belyst, hvad det er, VS vil bruge denne gas til, og hvad det er for investeringer, der vil kræves for at opbygge den fornødne petrokemiske industri til udnyttelse af gassen.

VS' forslag skal altså udgøre en alternativ energipolitik. Det er rart at have en sådan alternativ energipolitik fra VS, for så ved vi, hvad det er, det drejer sig om: skrivebordsarbejde uden forbindelse med realiteterne.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Steen Folke) (VS):**

De forslag, der skal tages stilling til her, har jo været behandlet tidligere i folketinget, og man må nok sige, at det var et af de første forsøg, der blev gjort på virkelig at konkretisere nogle energipolitiske foranstaltninger, som på én gang kunne varetage en række energipolitiske hensyn, som mange politikere mere uforbindende har udtalt sig positivt om angående besparelser og forsøg på at gøre noget ved udvikling af alternative energikilder, og som samtidig kunne skaffe mange mennesker i arbejde i en arbejdsløshedssituation, vel at mærke i arbejde med noget virkelig perspektivrigt, fornuftigt arbejde, i modsætning til mange af de beskæftigelsesforanstaltninger, som man nu spiser arbejdsløse af med. Disse forslag kunne, hvis de blev realiseret, faktisk skaffe arbejde til op imod 50.000; vi har beregnet det til i gennemsnit at være ca. 47.000 helårsarbejdere i en årrække. Det er for så vidt det mest omfattende samlede forslag til en beskæftigelsesmæssig indsats, som er fremkommet til dato.

Regeringen har jo på et tidspunkt, der ligger