

[Handelsministeren.]

at nogle borerer vil give meget gunstige resultater, og at andre vil give mindre gunstige resultater. Vi mener derfor, at det må være hensigtsmæssigt at have et stort selskab, der står for alle borerer.

Så spurgte hr. Karlskov Jensen, om vi så skulle have afgifter. Det, der må være det centrale, er, at vi foretager en udligning af udgifterne og sørger for, at forbrugerne kan få det til samme pris, uanset om det er fra den heldige eller den mindre heldige boring. Det mener vi at staten er bedst egnet til at klare, men det skal selvfølgelig foregå i tæt samarbejde med kommunerne, som jo skal stå for den endelige distribution. Vi må naturligvis have opbygget en organisering af dette samarbejde, men jeg tror, at det vil være mest hensigtsmæssigt, at det er staten, der står for prøveboringerne og for den første optagning af det varme vand.

Vedrørende naturgas kan jeg oplyse, at de planer, vi har, ikke er i strid med direktivet fra EF, som jeg selv var med til at vedtage på EFs ministermøde den 13. februar 1975. EF-direktivet begrænser udelukkende forbruget af naturgas i kraftværker. Direkte anvendelse af naturgas i boliger er ikke omfattet af direktivet, idet boliger er det naturlige marked for naturgas. Der kan også anvendes naturgas i kraftværker, såfremt økonomiske, tekniske eller miljømæssige forhold gør det nødvendigt. Derfor regner vi med, at værkerne dels kan komme til at anvende det i sommerperioden, hvor boligernes behov er begrænset, dels kan være med til at aftage noget af det i opbygningsperioden. Men hovedsagelig skal det gå til direkte forbrug i boligerne, og det er altså helt i overensstemmelse med direktivet fra EF.

Så har flere talere, også hr. Karlskov Jensen, citeret, hvad jeg har sagt om kernekraft. Jeg gør opmærksom på, at man i citaterne har sprunget de første ord over, og det kan give en meningsforstyrrelse. Både hr. Karlskov Jensen og hr. John Winther citerede en del af min udtalelse, hvori jeg sagde, at der intet realistisk alternativ er til kernekraften, hvis vi skal opfylde planen om en væsentlig reduktion af oliens andel i det samlede energiforbrug. Men indledningsvis i sætningen står der altså: »Der er bortset fra kul intet realistisk alternativ til kernekraften, hvis vi skal . . . «

Det mener jeg er af en vis betydning, fordi det eneste i øjeblikket realistiske alternativ til

kernekraft, og i øvrigt også til olie, netop er kullet, der nu indtager en stigende plads i forsyningen for derved at gøre os mindre afhængige af olie. Problemet er, at vil vi reducere olieforbruget, har vi allerede kunnet gøre det ved kul. Hvis vi altså ikke vil bruge kernekraft, vil kul netop være det eneste alternativ, hvis vi fortsat vil reducere olieforbruget.

Så spørger hr. Karlskov Jensen, hvornår det kan ventes, at regeringen fremlægger forslaget, og det har flere andre ordførere også været inde på. Her kan jeg kun sige, at det følger af min redegørelse, at der er visse betingelser, der må være opfyldt, før vi kan give grønt lys. Vi mener, at den ene af disse betingelser, nemlig ressourceoversigten med prioriteringen af de store samfundsmæssige investeringer, kan være tilvejebragt i løbet af indeværende år. Jeg vil gerne sige, apropos det, der blev sagt af den sidste taler, hr. Maisted, at der er fuld overensstemmelse mellem mig og finansministeren på dette punkt, idet denne redegørelse, som vil blive fremlagt, naturligvis først og fremmest er opbygget på grundlag af tal fra finansministeren som budgetminister og af hans folks beregninger. Vi er ikke færdige med redegørelsen endnu, men vi venter at have den færdig inden udgangen af dette år.

Den anden betingelse, at vi skal have klarhed over den varige opbevaring af det højaktive affald, er ikke opfyldt nu, og vi kan ikke sige noget bestemt om, hvornår den kan være opfyldt. Vi kan oplyse, at den forventning, man for nogen tid siden havde til, at man kunne få en aftale med Sverige allerede i 1977, ikke kan opfyldes. Vi ved, at man fra den amerikanske præsidents side er meget interesseret i at gå i forhandling bilateralt og internationalt om at finde ordninger, og det er vi selvfølgelig interesserede i.

Vi vil meget gerne fremme alle bilaterale og multinationale drøftelser om ordninger, men vi kan ikke på nuværende tidspunkt sige, hvornår sådanne ordninger er tilvejebragt. Derfor kan vi altså ikke imødekomme ønsket om at give en dato. Vi vil naturligvis være parate til løbende at holde det energipolitiske udvalg orienteret og vil, lige så snart der sker nye ting på dette område, fremsende meddelelse herom til det energipolitiske udvalg, og jeg vil naturligvis også gerne løbende være til disposition med samråd med det energipolitiske udvalg, men dato kan vi ikke give.

Hr. John Winther stillede heller ikke, lige så