

[Honoré.]

også på andre områder, men der er store miljø-mæssige problemer og farer ved afbrænding af kul og andet fossilt brændstof. Det gælder ikke mindst luftforurening. Jeg tænker her på den såkaldte drivhuseffekt ved kultveiltlen, som kommer, når man afbrænder kul og andet fossilt brændstof. Luftforureningsproblemerne ved afbrænding af fossilt brændstof bliver i offentligheden stærkt undervurderet i sammenligning med forureningsproblemer ved brug af uran.

Jeg kan tilslutte mig handelsministerens vurdering, at der bortset fra kul ikke foreligger noget realistisk alternativ til kernekraften, hvis vi skal opfylde planen om en væsentlig reduktion af oliens andel i den samlede energiforsyning. Og hvad elektricitetsproduktion angår, så kan vindkraft kun være og blive af forholdsvis marginal betydning for elproduktion.

Regeringen ønsker at have færdiggjort sin rapport om prioritering af samfundets ressourcer og venter på internationale løsninger af det radioaktive affalds opbevaring. Angående det sidste må man vel skelne mellem foreløbige løsninger og endelige løsninger. For det lavaktive og mellemaktive affalds vedkommende skulle det ikke være svært at foretage en endelig løsning i Danmark. Der er jo for nylig kommet et forslag fra Risø om en sådan opbevaring, og vi må ikke glemme, at vi allerede opbevarer radioaktivt affald på Risø.

Hvad angår det højaktive affald, kan vi allerede løse opbevaringsproblemet midlertidigt i Danmark, indtil der kommer en definitiv løsning, og denne definitive løsning kan enten være opbevaring i Danmark selv eller uden for Danmark. Det højaktive affald skal jo heller ikke skaffes endeligt af vejen, men bruges igen. Jeg tror, der er behov for, at vi afdramatiserer dette spørgsmål om opbevaringen af det radioaktive affald.

Vi behøver næppe at afvente internationale løsninger, før vi kan beslutte os herhjemme, om vi vil indføre kernekraft. Dersom vi venter på en international aftale, vil jeg gerne spørge, om man da overhovedet kan være sikker på, at denne internationale aftale gælder årtier efter, at den er blevet indgået. Det har vi da ingen garanti for. Jeg tror derfor, at vi i første række må basere beslutningen på os selv, og hvad vi selv kan, og jeg tror ikke, vi kan udsætte en beslutning om indførelse af kernekraft på ubestemt tid.

Jeg har med interesse noteret, at uranproduktion fra Kvanefjeldet i Grønland vil kunne sikre Danmarks behov for uranleverancer til den kernekraftudbygning, der er forudsat i energiplanen, nemlig 5 store kernekraftværker.

Kristeligt folkeparti er også indstillet på at støtte tornyttige regeringsinitiativer, der kan reducere energiforbruget. Vi har tidligere fastslået, at det er nødvendigt at gøre en stor indsats for at reducere energiforbruget til opvarmning af den eksisterende bygningsmasse, og jeg vil gerne bede ministeren oplyse, hvor langt man er fremme med isolering og varmeregulering i statens og kommunernes eksisterende bygningsmasse. Kan ministeren oplyse noget om, hvor store beløb stat og kommune mangler at investere, før man har nået en efter ministeriets oprattede tiltredsstillende standard?

Vi har også tidligere gjort opmærksom på de store energibesparelser, der er at hente inden for fjernvarmeforsyningen, og har været med til at bevilge tilskud. Det glæder os, at regeringen nu mener, at der er mulighed for en massiv udbygning af fjernvarmeforsyningen fra eksisterende kraftvarmewærker.

Kristeligt folkeparti tilslutter sig ligeledes en intensivering af energiorienteret forskning og udvikling af alternative energikilder – sol, vind, jordvarme, biogas osv. – og vi ser gerne, at man fremmer industriens deltagelse heri.

Regeringen regner med, at vi i 1981 kan spare 1/2 mia kr. og i 1983 1 mia kr. i valuta om året ud fra de i dag gældende energipriser, hvis vi tager ordentligt fat, og kristeligt folkeparti ser gerne sådanne valutabesparelser; vi ser også gerne, at vi når et bedre energimæssigt stade, når vi så får forsyningsknaphed og pristigning i 1980'erne.

Med disse ord vil jeg gerne udtrykke tilslutning til nogle hovedtanker i handelsministerens redegørelse. Jeg vil dog samtidig understrege, at vi ikke er indstillet på at støtte etablering af nye statslige organer, der hovedsagelig er motiveret ud fra ideologiske overvejelser.

Mølgaard (DR):

Spørgsmålet om, hvornår vi har fået den sidste olie, har jo været diskuteret i snesevis af år, hvor der bestandig har været en overvejende tilbøjelighed til at vurdere tidspunktet som liggende godt en snes år fremme i tiden. Der opdaget fortsat flere olieressourcer og andre traditionelle brændstoffsressourcer, så ryggen mod muren har vi ikke helt, brændstoffsressour-