

**[Svend Haugaard.]**

olieleverancer fra det norske område. Jeg husker jo fra Nordisk Råds debatter, at man fra norsk side sagde, at man meget gerne ville give Danmark visse tilsagn, men at det på den anden side ikke kunne forventes at blive billigere, fordi det jo var med en større sikkerhed i leverancen. Denne større sikkerhed i leverancen vil vi imidlertid gerne sikre os. I hvert tilfælde lagde man meget stærkt vægt på et øget nordisk samarbejde både på el-, naturgas- og olieområdet.

For det fjerde vil vi også gå stærkt ind for en økonomisering med energikilderne, og vi er parate til at støtte alle realistiske bestræbelser for besparelser via isolering, forbedret teknik til udnyttelse af varme ved forbrænding af halm og affald, spildvarme ved elværker osv. Vi synes, det er pinligt at se på det spild af naturgas, der i øjeblikket foregår ved afbrænding, og vi ser meget gerne, om man kan finde veje til at standse spildet. Der har været nogle tanker fremme i de allersidste dage, og vi vil gerne bede om, at regeringen realistisk, men meget åbent prøver på at finde ud af, hvordan man kan undgå det spild, der finder sted.

Vi er også helt enige i opfordringen til befolkningen om at spare på energien, men der er måske lidt galt ved psykologien, når man kommer ind til de store byer og ser lyshavet ved indkørselen til byerne i det vældige vejnet. Jeg ved godt, at det måske spiller en større psykologisk end praktisk rolle, men det kan være lidt svært for befolkningen at forstå sit eget behov for besparelser, når den ser, hvordan det foregår fra det offentlige side.

For det femte må vi fastholde, at der fra regeringens side stadig er behov for en alternativ energiplan uden atomkraft. Her tænker vi især på de muligheder, der kan være på naturgasens område. Jeg vil gerne stille det spørgsmål, om regeringen forestiller sig, at man samtidig er i stand til at foretage de vældige investeringer til naturgasanlæg og til atomkraft, eller det er sådan, at man må vælge imellem de to muligheder, i hvert fald i de første år fremover. Om det ikke er sådan, at naturgassen under alle forhold i øjeblikket går til spilde og det derfor ville være rimeligt, at den kom først i en prioritering.

Med hensyn til atomkraft i øvrigt mener vi, at der er opstået øget usikkerhed med hensyn til affaldet, og det er et problem, som må løses, før man kan træffe den endelige beslutning.

Ministeren var inde på spørgsmålet om at skaffe statslig ekspertise på oliefronten gennem praktisk erfaring og også om at skaffe en større fortjeneste for staten ved selv at gå direkte til kilderne og altså oprette et statsligt produktionsselskab. Det bør man dog nok lige vende en gang, inden man endeligt beslutter sig. Med hensyn til ekspertisen er det sikkert rimeligt, at man får den, men den kan vel købes færdiguddannet, fremfor at man selv skal i gang med at uddanne den. Og med hensyn til et produktionsselskab er det vel nok værd at overveje, om det ikke er fornuftigere at have et godt samarbejde med de private selskaber, herunder overtage en del af aktierne i de private selskaber og herigennem få den indflydelse, man ønsker. Det er da måske nok en bedre garanti for indtjening end selv at lave et selvstændigt statsligt selskab for produktion og distribuering.

Jeg vil også gerne stille det spørgsmål, om man forestiller sig, at den geotermiske energi skal udvindes af et statsligt selskab, eller man eventuelt kunne tænke sig kommunale eller amtskommunale. Og yderligere et spørgsmål med hensyn til det geotermiske: forestiller man sig, at det er noget, staten skal have en afgift af? Er det sådan, at man regner med, at det varme vand er statsens, og at det vil være rimeligt at erlægge en afgift til samfundet for udvindingen af det varme vand i undergrunden?

Det har i de sidste dage i aviserne været påstået, at man i bestræbelserne for at få en oversigt over energiforbruget er gået ret vidt i krav til virksomhederne om statistik. Det er, hvis det er rigtigt, som det er påstået, stærkt belastende, ikke mindst for de mindre virksomheder, uden at man måske kan sige, at det har et fornuftigt formål. Jeg vil gerne spørge ministren, om han er parat til at undersøge dette forhold og eventuelt foretage en begrænsning, en forenkling, så det ikke belaster virksomhederne, som det nu påstås at gøre.

Men sidst vil jeg gerne minde om, at vi stadig ikke har en energikommission, der med tilstrækkelig bredde kan tage sig af alle energiformer.

Med hensyn til de efterfølgende forslag vil jeg gerne sige, at vi kan med hensyn til forslagene B 7, B 8, B 9 og B 10 være enige i hensigten, i ønskerne, men mener ikke, det er realistisk og forsvarligt, fordi det kan give fejlinvesteringer at forcere udviklingen frem. Vi mener også, der er for mange påbud i forsla-