

[Ministeren for skatter og afgifter.]

fortolket den røde tråd i hr. Christophersens første indlæg korrekt. Jeg har glædet mig over, at det nu blev mere klarlagt i det andet indlæg, at der er betydelige chancer for, at venstre også vil medvirke til dette forslag. Dermed synes jeg, at venstre er i den bås, hvor venstre også bør være, hvorefter vi har isoleret fremskridtspartiet i den bås, hvor fremskridtspartiet altid bør isoleres.

Hjortlund Christensen (DR):

Jeg er meget forstående over for ministerens bemærkninger om at være opgivende over for loven. Det er rigtigt, vi er opgivende over for den lov, vores skattesystem kører omkring, og det var derfor, jeg animerede ministeren til at samarbejde om en anden lovgivning, som begge partier i øvrigt har stående på deres program.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om visse forbrugeraftaler. (Dørsalg m. v., postordresalg og løbende tjenesteydelser).

(Lovforslag nr. L 95. Fremsat 16/3 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Tove Lindbo Larsen (S):

Lovforslaget er en genfremsættelse fra første samling, men nåede ikke at blive behandlet som følge af valget i februar.

Lovforslaget tilsigter at gennemføre en række forbrugerbeskyttende forslag, som er fremsat i forbrugerkommissionens betænkning III om forbrugerens retsstilling og retsbeskyttelse. Lovforslaget er tillige tilpasset nogle få ting under hensyntagen til et forslag til rådsdirektiv i EF, fremsat i januar 1977. Formålet med lovforslaget er at sikre forbrugerne en

øget beskyttelse mod misbrug og en forbedret retsstilling.

Forslaget starter med en definition af ordet »forbrugeraftale«, hvilket uddybes meget grundigt i bemærkningerne. Det er meget værdifuldt i forbindelse med efterlevelsen af den endelige lov.

Fælles for de fleste af lovforslagets bestemmelser er, at de vedrører situationer, hvor en aftale ikke, som det sædvanligvis er tilfældet, er indgået ved forbrugerens henvendelse til den erhvervsdrivende. Forslaget indeholder således en bestemmelse om, at en erhvervsdrivende ikke uden forudgående anmodning må rette personlig eller telefonisk henvendelse til en forbruger på dennes bopæl, arbejdsplads eller lignende, hvortil der ikke er almindelig adgang, med henblik på straks eller senere at opnå tilbud eller accept af tilbud om indgåelse af aftale. Fra dette forbud er undtaget varer som visse naturalprodukter, jfr. næringsloven, samt tegning af abonnement på aviser.

Forbuddet er en udvidelse af næringslovens paragraf desangående og omfatter således forsikringstegning, bogsalg, kolportage, forskellige former for vagt- og redningstjeneste, de såkaldte abonnementskontrakter m. v., altså alene direkte erhvervsdrivendes henvendelser.

Forbuddet skyldes hensynet til privatlivets fred, da en uopfordret henvendelse kan virke generende og påtrængende for mange mennesker. Forbuddet skal også beskytte forbrugerne mod den risiko for misbrug og udnyttelse, der kan være knyttet til dørsalg.

Måske kan der ligge et problem på nogle områder, f.eks. på forsikringsområdet. Det er muligt, at folk ikke altid, trods skriftlig henvendelse, har kendskab til ændringer til fordelagtige forsikringsformer og eventuelt ikke får deres forsikringssum opreguleret tidssvarende. Derfor har jeg hæftet mig ved ministerens fremsættelsestale af den 16. marts, hvori han understreger, at han er klar over de synspunkter, der kan anføres imod forbud mod dørsalg af bøger og forsikringer, og at regeringen er villig til at drøfte, om der skulle være andre muligheder for at opnå den ønskede forbrugerbeskyttelse. Jeg vil naturligvis gerne følge ministeren i disse udtalelser både med hensyn til bøger og forsikringer, med en understregning af betydningen af, at den ønskede forbrugerbeskyttelse opnås.

En meget vigtig og positiv ting ved forslaget