

**[Christophersen.]**

er beløb, der måske endda fritages, fordi ministeren indfører en minimumsgrænse, sådan at det bliver et meget, meget mindre antal indberetninger, sagen drejer sig om. Var det så ikke bedre at diskutere, om den stikprøvekontrol, vi har, kunne gøres mere effektiv? Var det ikke på det punkt, vi i stedet for skulle anvende vores ressourcer for at komme unddragelser, der virkelig tæller, til livs?

Det var det spørgsmål, jeg rejste, hr. minister. Det er det spørgsmål, vi godt vil være med til at drøfte i udvalget. Jeg har ikke taget stilling til, hvordan vi vil se på dette lovforslag. Jeg må bede om, at ministeren næste gang lidt mere opmærksomt følger med, når vi giver udtryk for, hvordan vi ser på hans lovforslag. Det burde interessere om ikke andre, så ham selv.

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Uden at jeg i øvrigt skal blande mig langt ind i diskussionen mellem hr. Christophersen og ministeren, synes jeg dog lige, at der må gøres opmærksom på, at stikprøver ikke gør det, for så havde vi ikke behøvet at stå og diskutere dette lovforslag her i eftermiddag. Såfremt disse stikprøver, som vi har foretaget, holder, så viser det sig jo, at der undrages beløb i størrelsesordenen 450 mill. kr. for beskattning, og det kan man ikke være tjent med.

Må jeg så i øvrigt sige tak for ministerens tilsagn om, at han var parat til at drøfte lovens ikrafttræden. Jeg er ikke i tvivl om, at når vi får tid til at tænke os om, så bliver det ikrafttræden den 1. januar 1978, og det vil også være et godt tidspunkt at begynde med dette nye på.

Så sagde ministeren, at jeg havde talt om, at der skulle være disharmoni med de forslag, som justitsministeren har fremsat om tilsyn med såvel offentlige som private registre. Nej, så har ministeren misforstået mig. Der er ikke tale om disharmoni. Formentlig vil disse registre falde ind under § 3 i loven om offentlige myndigheders registre. Naturligvis kan de falde ind under loven om private registre, men de falder nu nok ind under loven om offentlige registre, fordi de i virkeligheden føres på skatvæsenets vegne. Det er os, der kræver dem. Så snart det er konstateret, træder § 9 i lovforslaget om offentlige registre i kraft, og § 9 handler om, hvad der må registreres af oplysninger i et sådant register, og hvordan de skal opbevares. § 10 taler om kontrollen og § 11 om

de sikkerhedsforanstaltninger, der skal foretages, for at uvedkommende ikke kommer i besiddelse af de oplysninger, der findes.

Det er disse forhold, som justitsministeren har gjort opmærksom på eksisterer. Det er disse forhold, der skal tages stilling til, før vi kan gennemføre lovforslaget. Der er ikke tale om disharmoni, der er tale om oplysninger, og jeg forstod på ministeren, at vi vil få dem i udvalget; det er jeg tilfreds med.

(Kort bemærkning).

**Christophersen (V):**

Jeg er ked af, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke er klar over, hvad der er formålet med en effektiv stikprøvekontrol. Det er at få en generalpræventiv virkning frem. Jeg vil da, f. eks. tro, at de kontrolforanstaltninger, man har gennemført over for børneopsparingskonti, kunne have ført til – jeg ved det ikke – at omfanget af det misbrug, der har fundet sted, er blevet væsentlig reduceret. Det var den slags erfaringer, man måske også kunne diskutere under udvalgsarbejdet. Derudover er der de generelle muligheder for fra skatterådernes side at dykke ned og bede om at få oplysninger udleveret.

Det var blot det, der var min tanke.

(Kort bemærkning).

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

Jeg er da meget vel klar over, at stikprøvekontrollen skal have en præventiv virkning. Den synes bare ikke at virke hurtigt nok, men godt nok som præventiv foranstaltning.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Til hr. Christophersen vil jeg sige, at det da er klart, at der skal foregå en afvejning mellem de ressourcer, man sætter ind på kontrollen, og de resultater, man opnår ved den pågældende kontrol. Det er vist det, der er hr. Christophersens synspunkt.

Der har regeringen altså skønnet, at undragelsesmulighederne dokumenteret er så betydelige, at de er denne ressourceindsats værd, og at dette ikke mindst er begrundet i lighedssynet med hensyn til de kontrolforanstaltninger, der udøves over for andre former for indkomster. Det er egentlig også dette lighedssynspunkt, som jeg mente kunne appellere til hr. Christophersen.

Jeg er fuld af beklagelse, hvis jeg ikke har