

**[Waldorff.]**

bemærkningerne stilles i udsigt, at en tilsvarende kontrol vil blive indført for obligationer og for private pantebreve.

Jeg tror, at det må være nok i denne omgang.

**Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):**

Jeg vil gerne takke for den brede opbakning, som lovforslaget har fået. Egentlig havde jeg i min naivitet regnet med, at samtlige partier i folketinget, måske bortset fra fremskridtspartiet, havde bakket forslaget op, når man tænker på, at formålet med forslaget, som jeg har nævnt det i bemærkningerne, er at gennemføre en skattemæssig kontrol med bankindestående m.v. og renter i lighed med den eksisterende kontrol med lønindtægter. Jeg havde egentlig regnet med, at samtlige partier i folketinget kunne tilslutte sig en sådan målsætning. Jeg havde egentlig regnet med, at samtlige partier i folketinget havde syntes, at det var rimeligt, at den kontrolmulighed, der eksisterer for lønmodtagerne, også skal eksistere for andre former for indkomster.

Naturligvis havde jeg ikke været så naiv at tro, at fremskridtspartiet havde støttet en sådan hensigt, når man i øvrigt tænker på, hvilke forslag der fremkommer fra fremskridtspartiet, og hvilke situationer man i øvrigt er i i fremskridtspartiet. Men det er meget skuffende, at partiet venstre, et hæderkrohet parti som venstre, ikke kan medvirke til en så selvfølgelig kontrol med den form for indtægter, der er omfattet af forslaget, når man i øvrigt er enig i, at størsteparten af alle andre indtægter skal kontrolleres. Det er meget skuffende. Jeg synes, det er skuffende at se, at man benytter en række pseudoargumenter, som det i realiteten er, for at udtrykke sin skepsis over for det forslag, der foreligger her. Derefter var modtagelsen af forslaget i stigende grad velvillig og varm, og det takker jeg for.

Jeg tror egentlig, jeg kan bortvejre en del af hr. Stetters betænkeligheder allerede her ved første behandling, og det skal jeg forsøge, så er det i hvert fald sparet til udvalgsbehandlingen.

Hr. Stetter bad om en række oplysninger, forinden han tog stilling, men udtrykte sig dog efter mine notater så positivt, at hvis disse oplysninger blev givet på en positiv måde, så ville man støtte det forslag, der forelå her. Det havde jeg sådan set også håbet på og regnet

med, i betragtning af at det konservative folkeparti var med i meget vidt omfang i forbindelse med de forhandlinger, der førte frem til forliget af den 28. februar, uanset at jeg godt ved, at det konservative folkeparti havde taget et forbehold for så vidt angår netop dette lovforslag.

Det første spørgsmål var en yderligere redegørelse til skatteudvalget, sådan måtte jeg forstå det, om resultaterne af stikprøveundersøgelserne, hvoraf den ene er afsluttet. Man har afgivet nogle summariske oplysninger herom, og jeg vil gøre alt for at få yderligere oplysninger og vurderinger frem til skatte- og afgiftsudvalget. Umiddelbart må jeg mene, at hvis hr. Stetter derudover ønsker at få en tilsvarende redegørelse for den stikprøveundersøgelse, som just nu pågår, så er det måske nok at spænde ambitionsniveauet for højt. Jeg mener, at det simpelt hen af tidsmæssige grunde er umuligt, men kan vi bringe bare nogle foreløbige oplysninger, så vil vi medvirke hertil, og det skal jeg undersøge.

Det næste ønske var, at regeringen besluttede sig for at kontrollere obligationsrenterne, ikke med en kuponbeskatning, men ved en indberetningspligt, som er bygget op over samme skabelon som dette lovforslag. Hertil kan jeg sige, at dette er imødekommet, idet hr. Stetter ved, at der i dag er anmeldt og omdelt et forslag, som følger denne skabelon. Dette synspunkt er altså også imødekommet.

Den tredje forudsætning – den var hr. Hjortlund Christensen fra retsforbundet også inde på – drejede sig om pantebreve. Jeg forstår meget vel det synspunkt, at nu strammer vi kontrollen for så vidt angår indestående i pengeinstitutter m.v., strammer kontrollen for så vidt angår obligationer, og så siger man, at så må der ikke være en skævhed i kontrolmulighederne, derfor er vi nødt til at tilvejebringe et tilsvarende forslag for så vidt angår pantebrevene.

Jeg forstår slet ikke, at hr. Hjortlund Christensen på forhånd opgiver over for denne opgave. Jeg har ikke på nogen måde på forhånd opgivet over for denne opgave. Jeg kan da sige, at vi principielt i augustforligspartierne er enige om, at jeg skal arbejde videre med et forslag om at registrere disse pantebreve. Jeg har af tidsmæssige grunde ikke kunnet fremlægge forslag herom på indeværende tidspunkt, bl.a. fordi vi ikke er nået til klarhed over, om registrering skal foregå i forbindelse med tinglys-