

[Christophersen.]

med skatteåret 1979. Det er vi parate til, og det ligger der ingen aftale om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1

forkastedes med 132 stemmer mod 25.

Ændringsforslag nr. 3 betragtedes som

bortfaldet efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 1.

Ændringsforslag nr. 2

forkastedes med 134 stemmer mod 25.

§§ 1 og 2

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling

vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om sikring af dansk skibsværftsindustri [af Bjørn Poulsen m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 32. Fremsat 29/3 77).

Forslaget sattes til forhandling.

Ministeren for skatter og afgifter (Kampmann):

Efter forslaget opfordres regeringen til at fremsætte lovforslag om ændring af afskrivningsloven. Adgangen til forskudsafskrivning på skibe og frigivelsen af beløb fra investeringsfond til anskaffelse af skibe skal efter forslaget indskrænkes til kun at gælde for danskbyggede skibe. Dette forslag er en genganger fra folketingsåret 1975-76, og jeg kan nøjes med at henholde mig til, hvad min forgænger ved første behandling sagde, da vi sidst behandlede dette forslag.

Det er vel også rimeligt at trække frem, at man har behandlet en række af spørgsmålene af betydning for skibsværftsindustrien i handelsministeriets kontaktudvalg. Der har man jo repræsentanter for værfterne og deres ansatte, og de har også været enige om, at det er

i dansk interesse, at vi søger at begrænse andre landes diskriminerende støtteordninger på skibsbygningsområdet, og at det ikke er i dansk interesse at introducere nye danske støtteordninger. Den opfattelse kan regeringen ganske henholde sig til.

Camre (S):

Som ministeren også berørte det, er skibsbygningsindustriens hovedproblem jo, at der findes en overtonnage i verdensmålestok, og selv om man nok forstår ønsket om, at man forbeholder de danske ordrer for den danske produktion, må jeg sige, at i betragtning af, at Danmark har øvet en betydelig indsats for at søge at nedbringe de subsidieordninger, der findes rundt omkring i landene, vil det næppe være holdbart, at vi skulle søge på dansk grund at opbygge en tilsvarende forskelsbehandling, hvad der jo vil være tale om, hvis man gennemfører det af SF fremsatte forslag.

Det er faktisk således, at en meget, meget stor del af de danske redere lader deres fartøjer bygge i Danmark. Jeg tror også, man kan sige, at det er en større andel end i de fleste andre lande, vi med rimelighed kan sammenligne os med. Man må formode, at en lovgivning af denne art vil forsinke afviklingen af de ordninger, der findes rundt omkring i de skibsbyggende lande, som altså giver præferencer til egen skibsbygningsindustri, og på den baggrund må jeg på den socialdemokratiske gruppes vegne afvise det foreliggende beslutningsforslag.

Dohrmann (FP):

Den 7. april 1976 - Folketingstidende 1975-76, sp. 8378 - sagde den radikale ordfører, hr. Bernhard Baunsgaard, noget fornuftigt. Jeg vil gerne tilslutte mig og gentage de ord, der blev sagt af hr. Bernhard Baunsgaard, nemlig at dette forslag til folketingsbeslutning ikke er særlig godt gennemtænkt. Jeg føler mig overbevist om, at begyndte det danske folketing at følge de tanker, som ligger bag dette forslag, vil såvel den lærling som den direktion, forslagsstillerne så pænt omtaler i bemærkningerne, blive tvunget til at tage hinanden under armen og tilslutte sig de 170.000 arbejdsløse, vi i øvrigt har.

Vi har konstateret, at SF ikke har den store interesse for landets økonomi, men forslagsstillerne burde være klar over, at med den sørgelige forfatning, vores valutasituation befinder