

[Lindinger.]

sig at være en fantastisk interesse. En meget, meget stor procentdel har svaret, hvilket viser, hvor stor interesse søfolk har haft for det, der nu sker. Man viser mig til min fornøjelse, at et af mine egne skibe er nævnt i kronikken, og jeg er selvfølgelig også glad for at se, at man dér om bord har en klar mening om, at udsendelse af radioavis over Lyngby er det første, fordi det er det billigste og det hurtigste, og at kassettebåndene derefter er løsningen, men på den anden side er det kassettebåndene, der er den helt store ting for sømændene, og det er glædeligt, at vi er kommet så langt. Vi glæder os til, at denne lovgivning kommer igennem i folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen.

§ 1, ændringsforslaget om en ny affattelse af § 2 og § 2 i den nye affattelse vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om skibsmåling.

(Lovforslag nr. L 39. Fremsat 3/3 77. Første behandling 10/3 77. Betænkning 22/4 77).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-14 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om påligningen af indkomst- og formueskat til staten. (Lejeværdiregler m.v.).

(Lovforslag nr. L 6. Fremsat 2/3 77. Første behandling 15/3 77. Betænkning 29/4 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Glistrup (FP):

I 1965 besluttede flertallet i denne sal, at topbeløbet for standardfradrag skulle forhøjes. Man har hele tiden haft den opfattelse, at der skal være et vist loft for standardfradragets størrelse, fordi luksusejendomme ikke skal berettigede til, at man får fradrag over skattebilletten. Det ligger på 1 pct., og det har man også hele tiden været enige om. I 1965 kom man så frem til det synspunkt, at når en ejendom kostede mere end 200.000 kr., var der tale om et luksusparcelhus, og bevares, vi skal ikke 12 år efter stå her og anfægte, om det skøn var rigtigt, men igennem disse samfulde 12 år har man ikke lavet én eneste promilles regulering af disse 2.000 kr., men kører stadig væk med, at 2.000 kr. er maksimum, selv om jeg nok tror, at der er nogle i denne sal, som, om ikke andet, så via deres husholdningspengekonto har opdaget, at 2.000 1965-kroner er noget helt andet end 2.000 1977-kroner.

Skulle man regulere ud fra det synspunkt, der hele tiden har ligget bag denne lovgivning, at topbeløbet altså skulle være dér, hvor man overgik til luksus, må man slå fast, at et parcelhus svarende til det, der kostede 200.000 kr. i 1965, vel i dag koster 700.000 kr., og at det