

[Thorndahl.]

tager sagen op til behandling med henblik på at få ændret lovgivningen.

Da der ikke kan blive flertal for det, må vi tage stilling til det dagsordensforslag, som er bebudet fra et mindretal inden for flertallet. Vi finder det principielt meget forkert, at man har disse indirekte valg – denne ejendommelige konstruktion, vi har i hovedstadsområdet – og ud fra denne principielle betragtning vil vi støtse dagsordensforslaget.

Der skal ikke herske tvivl om, at vi mener, det er meget uheldigt, at vi i hovedstadsområdet har tre kommunale instanser: primærkommuner, amtskommuner og hovedstadsrådet. Det var ønskeligt, om man fik ændret dette forhold, og principielt er vi af den opfattelse, at hovedstadsrådet slet ikke burde være indført.

Mimi Jakobsen (CD):

Som det fremgår af betænkningen, har centrum-demokraterne, socialistisk folkeparti og det radikale venstre ønsket at fremsætte forslag om motiveret dagsorden om direkte valg til hovedstadsrådet.

Forslaget er jo blevet kritiseret af andre ordførere, men jeg skal hertil bemærke, at forslagsstillerne har ønsket at markere deres holdning på denne måde, fordi forslaget er for vidtgående til teknisk at optages som ændringsforslag. Det er således i høj grad af tekniske grunde, vi har valgt at markere vores holdning på denne måde.

Med hensyn til den saglige baggrund for forslaget skal jeg henvise til ordførernes bemærkninger ved første behandling og blot understrege, at vi principielt finder det uheldigt at have indirekte valg i dette tilfælde, idet det må befrygtes, at medlemmerne i for høj grad vil føle sig bundet til deres lokalområdes interesser og ikke frit kan varetage det store fællesskabs overordnede interesser. Jeg skal derfor på de nævnte partiers vegne fremsætte følgende:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketinget opfordrer regeringen til snarest at fremsætte lovforslag med henblik på at indføre direkte valg til hovedstadsrådet i forbindelse med de kommunale valg i 1978, fortsætter tinget behandlingen af det foreliggende lovforslag.«

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se foran). Dette forslag indgår i forhandlingen.

Forslaget findes optrykt i betænkningen og vil derfor ikke blive optrykt på anden måde.

Alfred Andersen (SF):

Som jeg sagde ved første behandling, kan vi gå ind for en udskydelse af revisionen af loven om hovedstadsrådet, selv om det sker med beklagelse. Man kunne måske sige, at det havde været rart, hvis man havde haft nogle bestemmelser herom i ministeransvarlighedsloven, for når man vedtager sådanne revisionsbestemmelser i folketinget, så bør en minister selvfølgelig sørge for, at de kan efterleves, så vi ikke kommer i den situation, som vi nu er kommet i.

Men nu står vi altså i denne situation, og vi har ment, at selv om man udskyder revisionen, er der trods alt en mulighed for, at man kan få gennemført en lovændring om direkte valg til hovedstadsrådet. Jeg synes nok, at de bemærkninger, som kom fra nogle af ordførerne, var noget søgte, for hvis man virkelig er interesseret i at få direkte valg, vil der være mulighed for det med en vedtagelse af dagsordensforslaget. At fremsættelsen er sket på denne måde skyldes, som fru Mimi Jakobsen har forklaret, at det var for besværligt at komme med et færdigt lovforslag på nuværende tidspunkt.

Jeg skal derfor anbefale det fremsatte dagsordensforslag.

Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal først gøre opmærksom på det betækningsbidrag, kommunisterne er kommet med, og hvori det meget stærkt beklages, at indenrigsministeren totalt afstår fra at komme med ændringer til loven om hovedstadsrådet, elelr i hvert fald fra at tage nogle vigtige spørgsmål op såsom direkte valg.

Men jeg må erkende, at det er en lidt ejendommelig facon, når et mindretal indbygger et dagsordensforslag i betænkningen. Det er klart, at det, der står i selve dagsordensforslaget, må kommunisterne stemme for, for der står jo, at man opfordrer regeringen til at fremsætte forslag om indførelse af direkte valg. Men hvad vil man i grunden opnå med denne dagsorden? Det, jeg finder uheldigt, er, at man på et tidspunkt, hvor ingen kender den nærmere udformning af forslaget til direkte