

[Hjortnæs.]

dende. Det grundige udvalgsarbejde, vi har haft omkring lovforslaget, har også vist, at ministeren har fundet balancen. Der er dog opstået et enkelt problem, idet medicinbranchen har ønsket at blive repræsenteret i udvalget. Dette ønske har ministeren imødekommet ved at stille et par ændringsforslag, der åbner mulighed for, at medicinbranchen kan blive repræsenteret i udvalget; for at bevare balancen får dyreværnsforeningerne også mulighed for at få en repræsentant ekstra i udvalget. Jeg skal anbefale, at man stemmer for disse ændringsforslag.

Derudover har fru Inge Krogh stillet en række ændringsforslag. Jeg skal ikke kommentere disse ændringsforslag nærmere, kun sige, at hvis man vedtog dem, så ville den balance, som ligger i lovforslaget, blive slået i stykker. Derfor må jeg anbefale, at man stemmer imod disse ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslag nr. 1
forkastedes med 158 stemmer mod 5; 1 medlem stemte hverken for eller imod

§§ 1-9
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 2
forkastedes med 159 stemmer mod 5; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 3
forkastedes uden afstemning.

§ 10
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4
forkastedes uden afstemning.

§§ 11-14
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 8
forkastedes med 154 stemmer mod 10; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

Ændringsforslag nr. 7 betragtedes som *bortfaldet* efter forkastelsen af ændringsforslag nr. 8.

Ændringsforslag nr. 5 og 6
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 9
forkastedes uden afstemning.

§ 15 med de foretagne ændringer og §§ 16-19
vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 10
forkastedes med 154 stemmer mod 10; 1 medlem stemte hverken for eller imod.

§§ 20-24
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse . . .

Jens Møller (KrF):

Jeg vil gerne have sagen i udvalg.

Formanden:

Da der er gjort indsigelse, går lovforslaget til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:
Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om kommunale valg m. v.
(Lovforslag nr. L 43. Fremsat 8/3 77. Første behandling 25/3 77. Betænkning 21/4 77).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Henning Jensen (S):

Under udvalgsbehandlingen af ændringsforslaget til den kommunale valglov er der stillet et interessant ændringsforslag. Det går ud på,