

[Arbejdsministeren.]

Jeg kan bekræfte over for hr. Ninn-Hansen, at de holdninger, der er givet udtryk for ved besvarelser af spørgsmål i forbindelse med augustforliget, stadig er gældende.

Jeg kan til hr. Kurt Hansen sige, at der er ingen regler, der forlanger ændringer af taksterne hvert tredje år. Det, der står i reglerne, er, at man skal foretage opgørelser med hensyn til de aktuarmæssige beregninger hvert tredje år. Derimod kan jeg oplyse, at den sene-
ste forhøjelse er sket i 1972.

Endelig skal jeg takke for en modtagelse af dette kompleks af forslag, der tegner et billede af et flertal for forslagene og især et billede af, at en række af forslagens detaljer vil få en endog overordentlig stor tilslutning i denne sal.

Grethe Fenger Møller (KF):

Efter fru Mette Madsens tale skulle man næsten tro, at de diskriminerende bestemmelser, der rent faktisk findes i ATP-loven, skal indføres nu i forbindelse med de lovændringer, der er til behandling i dag. Det er jo ikke tilfældet. Det, vi i dag behandler, er nogle konsekvensændringer dels efter augustforligets vedtagelse, dels efter ophøjelsen af mæglingsfor-
slaget til lov.

Men når dette er sagt, så vil jeg sige, at jeg da i princippet er enig med fru Mette Madsen i, at det må være rigtigt, at vi får afskaffet de diskriminerende bestemmelser, der findes i ATP-lovgivningen. Jeg kan ikke udtale mig på ligestillingsrådets vegne. Jeg er ikke medlem af ligestillingsrådet – jeg er ansat i ligestillingsrådet, derfor ville det ikke være rigtigt, om jeg udtalte mig på ligestillingsrådets vegne – men personlig er jeg enig med fru Mette Madsen i dette.

Men jeg er også enig med arbejdsministeren i, at det nok er det rigtigste, at vi venter med at løse disse vigtige problemer, indtil vi skal behandle hele spørgsmålet om en pensionsreform og i den forbindelse får en udtalelse fra ATP.

Det har været vigtigt for os, at vi, når vi skulle have disse ændringer, foretager ændringer i mindst muligt omfang – det har også været en konsekvens af mæglingsforslaget – men jeg ser meget gerne, at vi snarest muligt i forbindelse med en pensionsreform også får en ændring af ATP-lovgivningen, så vi får ligestilling dér.

Mette Madsen (V):

Jeg vil gerne takke ministeren for svaret. Jeg er glad for at høre, at formanden for ligestillingsrådet efter min opfordring virkelig gik til regeringen med dette spørgsmål. Men vi kommer jo ikke bort fra, at der har været arbejdet meget, meget længe med dette problem, og når ministeren nævner, at det skal indgå i debatten om en pensionsreform, så vil der jo kunne gå år og dag, inden vi får en løsning på dette problem. Det er jo her og nu, det bliver aktuelt, at en eventuel tredje dyrtidsportion skal indgå i fonden.

Derfor vil jeg gerne spørge ministeren, om han slet ikke har overvejet at løse problemet for kvinderne, som det nu er foreslået at løse det for lønmodtagerne over 67 år. Der kan jo gå lang tid, inden man får en reform, og hvem ved, om det spørgsmål overhovedet bliver rettet i forbindelse med den? Der vil kunne skride mange, mange penge fra de kvindelige lønarbejdere ind i denne fond – penge, som de eller deres familie aldrig nogen sinde vil få at se.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Jeg er fortsat af den opfattelse – og jeg er naturligvis glad for, at fru Grethe Fenger Møller støttede den – at dette spørgsmål skal løses i den større sammenhæng, hvor det synes at høre hjemme. Jeg vil også gerne understrege, at de ændringer i ATP, der for øjeblikket foreslås, jo er ændringer, som har til baggrund, at vi har en hastesag i dette ting for at opfylde en beslutning, der har forbindelse med den overenskomst, vi netop har ophøjet til lov. Derudover er det altså lykkedes ATPs bestyrelse at gøre sig færdig med enkelte andre elementer, de var enige om, og dem er jeg da glad for at vi får hurtigt til behandling. Men jeg må have respekt for den vurdering i ATPs bestyrelse, at dette spørgsmål er så kompliceret, og at en pensionsreform er så afgørende for dette spørgsmåls løsning, at man må kombinere disse ting.

Jeg har ikke det mindste imod at sørge for, at arbejdsmarkedsudvalget får en endda overordentlig fyldig orientering om det meget dybtgående arbejde, der har ligget til grund for, at ATPs bestyrelse ikke har ment at kunne gøre sig færdig. Det er nemlig ikke så helt ukompliceret en sag, som fru Mette Madsen synes at gå ud fra.

Hermed sluttede forhandlingen.