

**[Erling Dinesen.]**

baggrund af behovet for investeringer i erhvervslivet, og de 15 pct. er jo ikke engang udnyttet. Nu foreslås de 15 pct. forhøjet til 25 pct. Det finder jeg er en rigtig og en sund udvikling, som der er en rimelig baggrund for, så meget mere som sikkerheden for ATP-midlerne ikke antastes – det må den jo heller ikke, når det drejer sig om pensionsformål. Den antastes ikke, da man fører en forsigtig investeringspolitik, som bl. a. betyder, at det er begrænset, hvor meget der kan investeres i den enkelte virksomhed.

De øvrige forslag om ændringer er af mere teknisk eller redaktionel natur. Dem skal jeg ikke omtale. Jeg skal kun ganske kort anbefale finansministerens forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension, som jo alene går ud på, at pensionerne fortsat dyrtidsreguleres på normal vis. Det, jeg sluttelig vil udtrykke ønsket om, det er en hurtig og velvillig behandling af forslagene her i tinget.

**Nauerby (FP):**

De tre lovforslag, vi her har til behandling, er alle lovændringer, som er resultatet af augustforliget til opfølgning af folketingsbeslutning af 20. august 1976 om indkomstpøolitik for årene 1977–78 og 1978–79.

Fremskridtspartiet var ikke medvirkende til vedtagelse af augustforliget og har derfor heller ikke nogen forpligtigelse til at gå ind for disse lovændringer, som her er foreslået. Fremskridtspartiet mener ikke, at den rigtige løsning på vort lands alvorlige økonomiske problemer og arbejdsløshedssituationen er, at en del af lønindtægterne og arbejdsgiverens lønudgifter udbetales i den ene eller anden form for fondsdannelser til senere udbetaling. Her er tale om at inddrage dyrtidsportioner i ATP-fonden til senere udbetaling.

Det kunne være ønskeligt, at udbetalings-tidspunktet fremgik af lovforslaget, i stedet for at det, som det fremgår af lovforslag nr. L 165, § 6, pålægges bestyrelsen for ATP inden 1. oktober 1979 at afgive indstilling til arbejdsministeren herom, hvorefter man lader det til den tid siddende folketing tage stilling til midlernes udbetaling.

Lovforslag nr. L. 166 om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension udvider personkredsen til nu også at omfatte de 16–18 årige og samtidig omfatte lærlinge. Det vil sige, at der bliver tale om en yderligere løn-

udgift for arbejdsgiverne netop på det område. For et øjeblik siden behandlede vi lovforslag, som skulle bringe flere unge i arbejde.

Fremskridtspartiet er generelt imod, man laver særordninger på pensionsområdet. Det er fremskridtspartiets opfattelse, at uanset tidligere beskæftigelse har man, når man når pensionsalderen, ret til ensartede og tilstrækkelig store pensioner, så man kan være sikker på at få en økonomisk tryk alderdom.

Jeg skal blot føje til, at fremskridtspartiet under udvalgsbehandlingen i arbejdsmarkedsudvalget vil stille en række spørgsmål i forbindelse med de her fremsatte lovforslag og i øvrigt deltage i et grundigt udvalgsarbejde, for at vi kan få lavet disse ATP-ordninger så gode, som det er muligt, så længe vi skal have den slags særordninger.

**Johan Philipsen (V):**

De tre forslag er jo en udmøntning af en aftale i augustforliget, som venstre ikke er deltager i, og jeg skal her meddele, at venstre ikke vil medvirke til disse lovforslags gennemførelse.

Jeg skal kun knytte nogle få bemærkninger til forslagernes virkninger, og der er jo flere. Den første er den, at når der kun kommer én dyrtidsportion pr. halvår til udbetaling i 2 år, så virker det som en dæmpning af omkostningerne her i landet. Så vidt så godt. Men under de gældende forhold er resten unægtelig et optisk bedrag. For når staten har underskud og må låne, så ændres forholdene på kapitalmarkedet jo ikke ved, at man lader ATP købe obligationer og aktier for næsten de samme penge. Det er og bliver en situation, hvor man i en vis forstand udsteder en veksler, som de fremtidige skatteydere skal indfri. Værdien for lønmodtagerne er relativt problematisk, al den stund hovedparten af indtægtsmassen i dette land jo vedrører lønmodtagerne. Det, der sker ved forslagene, er bl. a., at der sker en forskydning fra de nuværende lønmodtagere til de fremtidige.

Jeg skal endvidere meddele, at venstre er modstander af den ændring, der sker i adgangen til at købe aktier, hvor man hæver grænsen fra 15 pct. til 25 pct. af beløbene. For trods al besværet med at skaffe risikovillig kapital i dette land er obligationsmarkedet alligevel det område, der er mest nødlidende.

Vi er endvidere modstandere af de foreslåede ændringer af bestyrelsens sammensætning, som ikke behøver at betyde en ændring i