

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension. (Medlemskredsen, bestyrelsens sammensætning, fondsanbringelsen m. v.)

(Lovforslag nr. L 166. Fremsat 22/4 77).

Første behandling af forslag til lov om ændring af lov om tjenestemandspension.

(Lovforslag nr. L 167. Fremsat 22/4 77).

Lovforslagene sættes til forhandling.

Erling Dinesen (S):

Jeg kan anbefale de foreliggende forslag, der dels er en opfyldning af folketingsbeslutningen af den 20. august 1976, altså det, der havde forbindelse med augustforliget, dels andre forslag, som det af ATPs ledelse – og det vil i realiteten sige arbejdsmarkedets parter – er fundet hensigtsmæssigt at søge gennemført. Jeg synes, at det drejer sig om rigtige og fornuftige forslag.

Det principielle indkomstpolitiske, der ligger i forslaget om overskydende dyrtidsportioners indbetaling af staten til ATP, må som bekendt ses i sammenhæng med den alvorlige økonomiske og beskæftigelsesmæssige situation, vi befinder os i. Nu er det sådan, at forslaget har et klart omkostningsdæpende sigte til gavn for beskæftigelsen, og den foreslåede ordning sikrer videre, at også disse dyrtidsportioner kommer lønmodtagerne til gode.

Det er i øvrigt sådan, at folketingsbelutningen af den 20. august forudsætter, at udbetalingen til lønmodtagerne skal foregå sammen med den øvrige ATP-pension.

Jeg synes, vi bør følge henstillingen fra arbejdsmarkedets parter om at vente med at tage endelig stilling hertil, indtil vi ser, hvor mange dyrtidsportioner det kommer til at dreje sig om, og jeg mener også, at det er vigtigt at få nærmere kendskab til indholdet af en kommende pensionsreform, før spørgsmålet bliver endeligt afklaret. Det afgørende i denne sag er jo, at lønmodtagerne bliver sikret de indbetalte penge, og det vil ske.

De særlige problemer for personer over 67 år, der ikke indbetales bidrag for, søger man løst på en måde, der sikrer dem samme rettigheder som andre lønmodtagere. Det er naturligt. Man kan så rejse spørgsmålet: hvorledes og hvornår vil udbetalingen finde sted? Det spørgsmål vil jeg for så vidt også gerne

stille her, jeg behøver ikke at få svar på det i dag, det kan vi få i udvalget. Der er lidt problemer i forbindelse med det, men jeg går ud fra, at arbejdsministeren i dag eller på et senere tidspunkt vil være i stand til at svare på spørgsmålet.

Hvad angår forslagene om ændring i selve ATP-loven, finder jeg det især betydningsfuldt, at aldersgrænsen nedsættes fra 18 til 16 år. Jeg tror ikke, jeg røber nogen hemmelighed, når jeg føjer til, at det er et længe næret ønske, der med dette forslag nu imødekommes. Det kommer både lærlinge og andre grupper til gode, og derfor er jeg glad for, at denne indstilling kommer fra ATPs bestyrelse i sammenhæng med de andre forslag.

Jeg synes også, det er konsekvent at nedsætte minimumsbeskæftigelseskravet for medlemskab af ATP fra 15 timer til 10 timer ugentlig. Det er naturligt bl. a. på grund af den generelle nedsættelse af arbejdstiden, som har fundet sted siden 1964; vi havde på daværende tidspunkt en arbejdsuge på 45 timer, og den er siden nedsat, som alle ved, til 40 timer. Forholdet er videre det, at deltidsarbejde og korttidsarbejde jo vinder stigende udbredelse, og jeg mener, det må være rimeligt, at også disse grupper får mulighed for at optjene pensionsrettigheder.

En lille ting, som jeg lige vil nævne, er, at grænsen på de 300 kr. for udbetaling af pension ophæves, noget jeg er meget enig i. Jeg har selv haft lejlighed til adskillige gange at konstatere, hvor megen irritation, hvor mange sager der har været omkring denne regel. Jeg er også enig i den tredeling af bidragssatserne, som er foreslået.

Den offentlige sektor – som jo, det fremgår også af bemærkningerne til forslaget, repræsenterer omkring 30 pct. af samtlige lønmodtagere her i landet – har hidtil kun været repræsenteret i ATPs repræsentantskab, men altså ikke i bestyrelsen. Det finder jeg ligesom arbejdsmarkedets parter ikke er rimeligt, og derfor er jeg også tilfreds med forslaget om, at både arbejdsgiver- og lønmodtagersiden nu repræsenteres i ATPs bestyrelse.

Det er i øvrigt almindelig kendt, går jeg ud fra, at den overvejende del af ATPs midler er anbragt i obligationer, og det har været en særdeles nyttig anbringelse igennem årene. Efter de gældende regler er det jo sådan, at kun 15 pct. af ATPs formue kan anbringes i aktier. Det har meget ofte været kritiseret, bl. a. på