

[Ole Henriksen.]

Jeg er glad for alle blomsterne fra kristeligt folkeparti. Jeg vil ikke sige, at SF er gået ind i rækkerne af partier, som ønsker restriktioner og indgreb i overenskomsterne, men vi vil i hvert fald fastslå, at dette for os først og fremmest er et beskæftigelsesforslag. Det er ud fra dette, forslaget skal vurderes, også under det kommende udvalgsarbejde.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Ganske kort: jeg er normalt overordentlig enig med hr. Bolvig og plejer at glæde mig over, at hr. Bolvigs særlige kendskab til arbejdsmarkedsforhold og erhvervsforhold giver baggrund for denne enighed.

Men jeg er ikke enig med hr. Bolvig i hans bemærkninger i dag, når han udtrykker en så ubetinget glæde over et af folketinget gennemført forbud mod overarbejde, og når han endda overtrumfer SF ved at anbefale, at vi også vurderer et tilsvarende hurtigt forbud mod akkordarbejde. Jeg kan ikke modsætte mig at være med i en sådan vurdering, hr. Bolvig; får jeg en henvendelse derom fra arbejdsmarkedsudvalget, skal jeg bidrage, så godt jeg kan.

Når vi nu taler om at vurdere, så er jeg nødt til at bede hr. Bolvig vurdere, hvad han lagde i sin og sit partis tilslutning til, at vi for få uger siden ophøjede et mæglingforslag til lov, der betyder, at parterne nu har overenskomster for en 2-årig periode. Vi kan da ikke for nogle ganske få uger siden anerkende eksistensen af nogle 2-årige overenskomster, for så nu at sige, at dem skal vi nu drage ud og lave om. Jeg håber heller ikke, at det er hr. Ole Henriksens holdning, men all right, han tog ikke samme del i dette. Hans begejstring for indgreb er knyttet til denne og andre sager, ikke til den anden.

Hr. Ole Henriksen siger, at vi dog vel kan give en henstilling, og så fortsætter han: ja men jeg ved, at indtil for få uger siden arbejdede arbejdsmarkedets parter intenst på at søge dette problem løst. Hvilket formål skulle en henstilling så have, når hr. Ole Henriksen selv gør opmærksom på, at han er vidende om, at det har været inddraget som et aktuelt og væsentligt problem i de overenskomstforhandlinger, der nu netop er afsluttet?

Så ville jeg ikke have sagt noget til hr. Voigt, for det synes jeg ikke at hr. Voigts indlæg berettigede til, hvis ikke jeg alligevel var på talerstolen, men nu er jeg her, og så den lille ven-

lighed, at når hr. Voigt siger: vi har kun ét eneste råprodukt, vore næver, så går jeg ud fra, at hr. Voigt alene taler på fremskridtspartiets vegne. Dette samfund eksisterer dog også i kraft af en vis anvendelse af uddannelse og åndsevner, men jeg har ikke noget imod, at vi andre reserverer det til vore områder.

Bolvig (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for de smukke bemærkninger til mig, og når ministeren korrekser mig, må jeg naturligvis ydmygt bøje nakken.

Jeg sagde, at jeg synes, det i denne situation var rimeligt, at vi vurderede virkningerne af et forbud mod overarbejde, at vi i denne situation vurderede virkningerne af et forbud mod akkordarbejde. Jeg regner med, det vil tage megen tid at vurdere disse virkninger. Hvis vi efter en vurdering finder frem til, at det vil være væsentligt, så har vi altså to år, hr. minister, inden folketinget næste gang skal ophøje et overenskomstforslag til lov, dvs. at om to år står vi i den situation, at det kan indgå i vort materiale, at akkordarbejde eller overarbejde eventuelt ikke længere er tilladt.

Arbejdsministeren (Erling Jensen):

Kun den meget korte bemærkning, at næste gang skulle parterne meget gerne løse deres overenskomstproblemer selv.

Hiermed sluttede forhandlingen.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden:

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til arbejdsmarkedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midlertidig indbetaling fra staten til Arbejdsmarkedets Tillægspension af visse dyrtidsportioner.

(Lovforslag nr. L 165. Fremsat 22/4 77).

Formanden:

Sammen med denne sag foretages de 2 følgende på dagsordenen opførte sager, nemlig: