

[Ole Henriksen.]

blive givet i tilskud af den ene eller den anden art, skal være lønmodtagernes ejendom, når de går ind i virksomhederne. Vi kan altså ikke medvirke til bare at pumpe tilskud i virksomhederne for at få beskæftigelse.

Hvad angår forslaget om kommunale foranstaltninger, mener vi nok, at kommunerne skal have mulighed for at sætte kommunale arbejdsopgaver i gang og dermed også holde de unge beskæftiget i kommunal regie, men vi er på samme måde modstandere af, at også kommunerne skal begynde at forvride det private erhvervsliv ved at give tilskud til lønningerne.

Generelt vil vi altså gerne gå ind i en diskussion i udvalget for at finde løsninger, men det, jeg har nævnt her, er vores betingelser for, at vi kan medvirke positivt til løsninger.

Jørgen Jensen (DKP):

Vi kan ikke støtte de to forslag. Det principielle i de to forslag og det, der i og for sig går igen i dem begge, er dette, at man giver tilsagn om tilskud til de enkelte arbejdsgivere under dække af, at det kunne hjælpe på ungdomsarbejdsløsheden. Der er sagt meget om, at ungdomsarbejdsløsheden hænger sammen med den almindelige arbejdsløshed og kun kan bekæmpes sammen med denne.

Jeg synes også, der er noget meget selvmodsigende i, at netop disse partier fremsætter dette forslag. Man har allerede nævnt EFG, og vi sidder netop i denne tid og diskuterer en ændring af EFG-loven, og her er det et spørgsmål både om at sikre, at de unge får mulighed for at gå ind i EFG-uddannelsen ved, at man giver løn for basisåret, og om at sikre praktikpladser, men det bliver ikke løst på den måde, som foreslås i beslutningsforslag nr. B 28. Det kunne sikres på en anden måde, hvis der var vilje til det, vilje til også at ofre de penge, som man sådan set her peger på er til rådighed.

I beslutningsforslag nr. B 37 taler man om, at der skal kunne gives tilskud til de enkelte virksomheder, så det gøres mere attraktivt for dem at tage de unge mennesker i arbejde.

Som det er sagt under nogle af de udvalgsbehandlinger, der har været om lignende forslag, vil det flytte arbejdsløsheden, og det skaber jo ikke flere arbejdspladser, for det er klart, at hvis arbejdsgiveren kan få en arbejdskraft, hvis løn bliver delvis betalt af det offentlige, vil man gerne tage det med og spare nogle penge. Men jeg synes også, der er noget selvmodsi-

gende her, for netop de partier, som lægger et sådant forslag frem, har bekæmpet, at det offentlige ansatte flere mennesker. Tænk bare på den debat, der var om dagplejen! Da kæmpede man imod, at kommunen skulle tage elever ind på dagplejainstitutioner, det ville man ikke have, fordi det offentlige skulle nedskære sine udgifter. Her kommer man så og siger, at det offentlige godt kan forøge sine udgifter, men tilskuddene skal blot ikke gå til de unge, de skal gå til arbejdsgiverne.

Derfor kan vi ikke medvirke til de to forslags gennemførelse. Det er slet og ret et camoufleret arbejdsgivertilskud, og jeg synes, at det er at følge linjen op fra den lovgivning, der er gennemført her inden for de sidste måneder, fra augustforliget og i det hele taget stillingen til arbejdsløshedsproblemet, hvor man har sagt, at det, det drejer sig om, er at gøre det endnu mere attraktivt at være kapitalhaver i Danmark, for så kommer der kapital, så kommer der arbejdspladser. Dette kan vi absolut ikke støtte.

Bolvig (RV):

Jeg er glad for, at ministeren fremhævede en enighed i målsætningen, og at ministeren sagde, at sigtet i det forslag, vi behandler her, er rigtigt. Det er selvfølgelig meget værdifuldt, hvis vi kan finde frem til metoder til at skaffe flere lærepladser. Derfor ser det radikale venstre på forslaget med stor sympati.

Selvfølgelig er det et tilskud til erhvervsvirksomheder, men det kan gøre én lidt beklemt, for ikke at bruge stærkere ord, når man hører hr. Jørgen Jensen og hr. Ole Henriksen øjeblikkelig tage afstand, så snart der er den mindste tale om, at det også kan være udtryk for et tilskud til erhvervsvirksomheder. Det er jo konservatisme, så det klodser, at man aldrig nogen sinde vil være i stand til at se fordomsfrit på forslag, som bl.a. indebærer, at også en erhvervsvirksomhed vil kunne få midler. Man bør da først og fremmest se på, om det er i stand til at hjælpe på det, vi alle sammen ønsker, i dette tilfælde at skaffe flere lærepladser.

Vi har hørt nøjagtig den samme melodi blive sunget fra SF og kommunisternes side, når det drejer sig om utraditionelt at yde hjælp og støtte til kommunerne. Derfor er jeg glad for, at vi fra det radikale venstre er medforlagsstillere til et forslag om, at det skulle være muligt at give kommunerne lov til at yde løntilskud, når kommunerne finder det nødvendigt. For vi