

[Brusvang.]

den økonomiske proces, hvad enten det drejer sig om udbytte eller på anden vis, så har vi jo fra CD selv fremsat forslag i den retning. Jeg tror, statsministeren vil kunne erindre, at vi på Marienborgmødet sidste år skriftligt opfordrede statsministeren til at undersøge, hvorvidt det måtte være muligt her i landet at gennemføre en ordning med lovbestemmelser om sociale fonde på de større virksomheder.

Vi er altså absolut til at få i tale på dette punkt med en demokratisering af den økonomiske proces, men dér, hvor vi har haft og stadig har vor betænkelighed, er dér, hvor vi føler, at man vil sammenblande demokratiseringen af den økonomiske proces med et indgreb i ledelsesfunktionen. Vi tror ganske enkelt ikke på, at en fabrik kan drives rationelt og fornuftigt, hvis der skal være mange kokke om at lave den pågældende mad. Det er ledelsesretten, vi har forsvaret, men vi har ikke modsat os en drøftelse, hvis regeringen måtte komme med en opfordring hertil, om en demokratisering af den økonomiske proces som sådan.

Holm (V):

Jeg er en smule forundret over det emne, som denne debat nu har fået. Forespørgslen drejer sig om en ændret fordeling af beskæftigelsen og ikke om en ændret fordeling af ejendomsretten. Det var nok statsministerens bemærkninger, som fik drejet forespørgslen ind på det område.

Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, der er faldet, understrege, at venstre har fremsat forslag om spredning af ejendomsretten. Det er en gammel venstrepolitik, at man skal sprede ejendomsretten, men det skal ske på frivilligt grundlag for såvel arbejdstager som arbejdsgiver. En af de væsentligste årsager til, at vi er uenige med socialdemokratiet, er måske, at vi har en chance for, at også arbejdstagerne selv er interesserede i at deltage i ordningen.

(Kort bemærkning).

Svend Andersen (Rosk.a.) (FP):

Det, der kalder mig op igen, er, at statsministeren tilsyneladende ikke ønskede at svare på mit spørgsmål. Derfor tror jeg, det bliver nødvendigt at fremsætte følgende dagsordensforslag:

Forslag om motiveret dagsorden.

»Idet folketingset opfordrer regeringen til straks at standse ulovlige blokader og besættelser på vore universiteter, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

Formanden:

Så vidt jeg kan skønne, har dette forslag om motiveret dagsorden intet umiddelbart med den på dagsordenen opførte sag at gøre, og jeg må derfor afvise det.

Hermed sluttede forespørgslen.

Formanden:

Jeg skal her udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.30.

Mødet udsat kl. 12.08.

Mødet genoptaget kl. 13.30.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov for Grønland om kommunal udligning i 1977.

(Lovforslag nr. L 138. Fremsat 14/4 77).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Søren B. Jørgensen (S):

Da vi i 1975 indførte kommuneskat på Grønland, viste det sig, at særlig 3 kommuner havde meget store indtægter – jeg skal ikke komme ind på årsagen til det – og at 11 kommuner tilsvarende havde meget små indkomster, og på den baggrund gennemførte vi sidste år en skatteudligningsordning for Grønland. Man har endnu ikke fundet frem til en permanent ordning på dette område, hvorfor ministeren nu foreslår, at man lader denne udligningsordning gælde også i 1977, med nogle enkelte ændringer.

Vi kan fra socialdemokratiets side tilsige ministeren en hurtig og velvillig behandling af dette lovforslag.

Dohrmann (FP):

Hvis man skal prøve på at finde noget positivt at sige om ministerens forslag, skal det