

[Statsministeren.]

bare man enten ingen lønforhøjelse giver eller også skærer lønningerne ned.

Er det for resten nogen løsning i de lande, hvor man ikke har de »store« lønninger, som vi har i Danmark? Hvordan er det i Italien? Der er ikke nær de lønomkostninger og lønindkomster, som der er i Danmark. Alligevel har de præcis de samme problemer med hensyn til arbejdsløshed, ja, de er endda voldsommere. Man har også betalingsbalanceunderskud. Man kan godt komme med gode forklaringer om, at det er, fordi de har nogle andre problemer. Ja, vel, problemerne er særdeles sammensatte.

Der er ingen af metoderne, der er patentløsninger, og jeg kommer heller ikke og siger, at tanken om en demokratisering af det økonomiske liv er patentløsningen. Men jeg siger: samfundsindsats er det første nødvendige. Overvejelser om, hvordan vi kan lave en rimelig solidarisk fordeling, er det næste. Indkomstpølitik, men med et klart solidarisk indhold, er også en metode, der kan bringes i anvendelse, også i det længere perspektiv, kombineret med det fjerde: en demokratisering af det økonomiske liv. Ellers skaber vi ikke det psykologiske klima, baggrunden for, at vi kan komme videre.

Dette sidste sammen med løsningen af en række andre økonomiske problemer, som vi har i dette land, hænger sammen med, om det er muligt her i tinget at lave en slags fælles målsætning. Socialdemokratiet vil gerne være med til at bygge en sådan fælles målsætning op, og vi håber, det vil være muligt også at få den accepteret igennem forhandlinger, med de nødvendige justeringer, så der bliver tale om en fælles målsætning – ikke blot for socialdemokratiet, men for alle partier – der siger noget om fordelingen, noget om samfundsindsats, noget om indkomstpølitik, og som ikke er afvisende over for tankerne om en demokratisering af det økonomiske liv. Kan vi gøre det, så er den splittelse, vi har i befolkningen, den splittelse, vi har i folketinget, ligesom ved at blive helet, og så er der muligheder for at komme frem ad den vej, som alle egentlig ønsker at vi skal frem ad: bekæmpelse af krisen, mindskelse af arbejdsløsheden.

Bolvig (RV):

Jeg forstår, at denne debat ikke har glædet en af forespørgerne, hr. Erhard Jakobsen, som sagde, at vi havde debatteret med lukkede øjne, at hele debatten havde været frasefuld,

og at vi havde rettet bebrejdelser mod hinanden. Jeg synes nu, de fleste bebrejdelser kom fra samme hr. Erhard Jakobsen. Hvis debatten ikke har glædet forespørgerne, håber jeg, den i det mindste har glædet regeringen. For jeg synes netop, debatten har vist, at der er meget stor enighed og stor vilje fra alle sider til at gøre en indsats mod vor store arbejdsløshed.

Det er af talere fra de forskellige partier understreget, at man mener, det er nødvendigt, og at man har viljen til at tage utraditionelle midler i brug. Jeg må sige til hr. Erhard Jakobsen, at jeg synes også, der fra næsten alle sider har været givet udtryk for en absolut vilje til at gå ind på en fordeling af arbejdet, netop hvad forslagsstillerne i høj grad ønskede.

Hr. Ellemann-Jensen og hr. Bertel Haarder har naturligvis megen ret i, at den tekniske udvikling ikke nødvendigvis skaber arbejdsløshed på lang sigt, men der er næppe tvivl om, at den gør det i en overgangsperiode. Og det, vi har debatteret først og fremmest, har jo netop været, hvad vi fra dansk side kan gøre i denne overgangsperiode for at afhjælpe vores arbejdsløshed, indtil den langsigtede politik hjælper. Jeg vil da gerne henstille til regeringen, at den netop udnytter den store enighed, som debatten har givet udtryk for, udnytter alle de mange forslag, der er kommet frem. Derfor betragter jeg arbejdsministerens tilsagn om at ville nedsætte et tværministerielt udvalg som noget af det vigtigste, vi har fået frem i denne debat. Jeg håber på, at man får nedsat et sådant tværministerielt udvalg. Jeg håber, at vi i folketinget er i stand til at udstyre dette udvalg med virkelig store beføjelser, således at udvalget har ikke kun regeringen, men også folketinget bag sig. Jeg tror, dette udvalg, hvis det får de tilstrækkelige beføjelser, vil være i stand til at samordne alle de mange forslag, der er kommet frem; og hvis udvalget har fantasi, vil det virkelig kunne præstere noget.

Vi skal senere i dag debattere tre forskellige forslag til bekæmpelse af arbejdsløsheden. Jeg mener, der er meget rigtigt i alle de tre forslag. I hvert tilfælde er forslagene af en sådan lødighed, at de har krav på en virkelig tilbundsående undersøgelse. Derfor burde debatten om de tre forslag naturligvis være knyttet sammen, og disse tre forslag burde være nogle af de mange opgaver, som dette tværministerielle udvalg skulle arbejde med. Det haster meget at få dette udvalg nedsat.

Statsministeren gjorde opmærksom på, at