

**[Ellemann-Jensen.]**

hvori vi ikke vil acceptere forandringerne og indrette os på forandringerne.

Derfor er det forkert at tro, at den tekniske udvikling vil gøre det umuligt at gennemføre den fulde beskæftigelse i Danmark på samme måde, som vi havde fuld beskæftigelse indtil for ganske få år siden. Det er en overordentlig farlig tankegang at ville indrette sig efter denne myte ved at fordele den mængde af arbejde, som man fejlagtigt tror kun er til stede i et begrænset omfang.

Når vi har arbejdsløshed i Danmark i dag, skyldes det helt grundlæggende, at vores konkurrenceevne i forhold til omverdenens produktion er blevet for ringe, og at vi i den situation så har så rigelige lånemuligheder, at vi er i stand til at opretholde levestandarden, selv om der er mellem 100.000 og 200.000 arbejdsløse.

Hvis vi cementerer denne situation, f. eks. ved at indrette os efter falske problemstillinger som den, der ligger i forespørgslen, så fjerner vi samtidig vore muligheder for at bevare en høj velstand og en høj levestandard i den danske befolkning den dag, hvor lånemulighederne ude i verden svinder ind.

Vores ringe konkurrenceevne bygger først og fremmest på den fejlslagne indkomspolitik. Når der f. eks. som nu bliver fastsat en garanteret mindsteløn i produktionen på 29 kr. i timen, så betyder det, at en række produktionsopgaver ikke længere kan finde plads i dansk erhvervsliv. Produktionen bliver overtaget af andre lande. Nye tusinder af danske bliver arbejdsløse, og deres daglige tilværelse skal finansieres gennem fortsat låntagning i udlandet. Det danske samfund under ét får en fortsat stigning i levestandarden, men kun så længe vi kan låne til det i andre lande.

Det er ikke teknikken, der stjæler vores arbejdspladser, det er os selv, der overlader vores arbejdspladser til andre, fordi vi ikke er i stand til at konkurrere med andre. Svaret på arbejdsløsheden er derfor ikke at fordele de nuværende jobs, for så vil vi bare se, at antallet af arbejdspladser svinder ind i takt med faldet i vores konkurrenceevne.

Hvis vi ønsker vores velstand og vores samfundssystem bevaret, så ligger svaret på problemet først og fremmest i at føre en økonomisk politik, der sikrer konkurrenceevnen og dermed gør det muligt ikke bare at bevare de arbejdspladser, vi har tilbage, men også at hente nogle

af dem hjem, som vi har eksporteret. Det stiller krav om, at der føres en indkomspolitik, og at der gennemføres en indkomspolitik, der tager hensyn til den helt enkle kendsgerning, at vi her i Danmark ikke på samme tid kan tage os bedre betalt end de fleste mennesker andre steder på kloden og så samtidig forvente, at vi får lov til at bevare produktionen hjemme hos os selv. Sådan en indkomspolitik har vi hidtil kun set konturerne af. Vi har set nogle målsætninger i et augustforlig, som ikke blev fulgt, fordi det nu engang ikke er nok bare at antyde målene. Forhåbentlig vil regeringen snart tage initiativ til sammen med de partier i denne sal, der går ind for en realistisk økonomisk politik, at lægge et helt anderledes solidt fundament for de kommende års økonomiske politik, end vi hidtil har set.

Hr. Per Hækkerup har sagt, at vi kan, hvis vi vil. Det har hr. Per Hækkerup sagt flere gange, og hr. Per Hækkerup har jo ret. Vi behøver ikke at indstille os på at leve med arbejdsløshed. Det ville være uværdigt, hvis vi slog os til tåls med det. Nu må vi så bare vise i praksis, at vi ikke bare vil, men at vi også kan.

**Svend Andersen (Rosk. a.) (FP):**

Der er mange årsager til arbejdsløsheden. De fleste årsager har dette folketing mulighed for at ændre på og dermed yde sit bidrag til afhjælpning af arbejdsløsheden. Jeg skal nøjes med kort at nævne 24 konkrete årsager til arbejdsløsheden, som ud over omkostningsniveauet spiller en væsentlig rolle for den store arbejdsløshed, vi har her i landet.

1. Der er tale om den virksomhedsødelæggende statistikbyrde, som vore mindre virksomheder udsættes for.

2. Der er en miljølov, der kvæler virksomheder, og som forhindrer virksomheder i at udvide.

3. Der er en fredningslov, der nedlægger virksomheder og også forbyder udvidelser.

4. Der er en arbejdsmiljølov, som forhøjer omkostningsniveauet, og som indebærer flere restriktioner for de mindre erhvervsdrivende.

5. Der er meget restriktive bygningsregulativer her i landet, som også er med til at fratage de mindre virksomheder og andre lysten til at sætte byggevirksomhed i gang.

6. Der er ATP-bureaukratiet, som også belaster de mindre virksomheder, og som er med til at fratage de mindre virksomheder lysten til